



Orden del día del Plenario

5 de julio de 2023

9.30 horas

1º) Proyecto de acta correspondiente a la sesión plenaria del día 31 de mayo de 2023.

2º) Informe de la Presidencia.

3º) Informe de las Presidencias de las Comisiones.

4º) Informe de la Secretaría General.

5º) Informe de la Administración General.

6º) Comisión de Selección de Magistrados y Escuela Judicial.

a) Concurso.

* **Dictamen 51/2022**, en el Concurso N° 425 destinado a cubrir dos cargos de juez/a en el Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Tucumán, por medio del cual se propone que las ternas que se remitirán al Poder Ejecutivo resulten integradas del siguiente modo:

Primera terna: 1º) Pablo Roberto Toledo, 3º) María Virginia Duffy, 5º) José Manuel Díaz Vélez.

Segunda terna: 2º) Ángel Roger Luna Roldán, 4º) Carlos Felipe Díaz Lannes, 6º) Patricio Agustín Rovira.

Asimismo, aconseja que en la nómina contemplada en el artículo 48 del citado reglamento se incluya al postulante: 7º) Facundo Maggio.

b) Otros dictámenes.

* **Dictamen 40/2022**, por medio del cual se propone: 1º) Aprobar la estructura administrativa y el presupuesto necesario para el funcionamiento de la Escuela Judicial en el ejercicio fiscal 2023 (artículo 3º, inciso b) 4º, inciso b), 8º) inciso f) y 16 inciso c) del Reglamento de la Escuela Judicial aprobado por Resolución N° 237/01 del Consejo de la Magistratura y sus modificatorias; y 2º) Poner en conocimiento de la Administración General del Poder Judicial a los efectos previstos en el artículo 18, inciso a) de la ley 24.937 (texto ordenado por el decreto 816/99 y modificatorias).

* **Expediente AAD 95/2023**, caratulado “Barroetaveña D. –Vischi E. (Consejeros) s/Convenio de Cooperación con Univ. Nac. del Nordeste”

* **Expediente AAD 112/2023**, caratulado “Galderisi Hugo –Tamarit Guillermo y Vazquez A. s/ Convenio marco entre el C.M.N. y el C.I.N”

7º) Comisiones de Disciplina.

a) Expedientes con más de tres años:

* **Expediente N° 162/2019**, caratulado “Cámara Fed. Apel. de Posadas –Rem. Expte. 14.835/19 ‘Saldaña Rodolfo s/dcia. s/act. Dr. Guerrero”.

Fecha de presentación de la denuncia: 17 de octubre de 2019.

* **Expediente N° 61/2020**, caratulado “Sandra Pedrini Theiler –Sec. Juzg. Fed. Gral. Roca c/Hugo Horacio Greca (Juzg. Fed. Gral. Roca)”.

Fecha de presentación de la denuncia: 13 de marzo de 2020.

* **Expediente N° 82/2020**, caratulado “Juz. Crim. y Correcc. N° 41 (via email) – Rem. Copia Present. Int. Cabrera Cesar s/ Dcia”.



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA
PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

Fecha de presentación de la denuncia: 29 de mayo de 2020.

* **Expediente Nº 88/2020**, caratulado “Juzg. Fed. de Reconquista s/ pone en conocimiento actuación del Dr. Jorge Palud (Conjuez)”.

Fecha de presentación de la denuncia: 16 de junio de 2020.

b) Dictámenes que proponen desestimaciones *in límine*.

* **Dictamen 1/23** en el expediente 49/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Dr. Guillermo Tiscornia.

* **Dictamen 2/23** en el expediente 50/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Juan Carlos Linares.

* **Dictamen 3/23** en el expediente 73/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Juan Ricardo Mussa.

* **Dictamen 4/23** en el expediente 81/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por la Sra. Andrea Kemelmajer y el Dr. Héctor Kemelmajer.

* **Dictamen 5/23** en el expediente 91/22, por medio del cual se propone declarar abstractas la denuncia efectuada contra la Dra. María Silvina Domínguez, ex magistrada titular del Juzgado Federal de Primera Instancia de Zapala, provincia de Neuquén.

* **Dictamen 6/23** en el expediente 103/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por la Sra. Marta Rueda.

* **Dictamen 7/23** en el expediente 107/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Nicolás Pérez.

* **Dictamen 8/23** en el expediente 112/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia Héctor Hugo Lorenzo.

* **Dictamen 9/23** en el expediente 117/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Dr. Gustavo Daniel San Marco.

* **Dictamen 10/23** en el expediente 119/22, por medio del cual se propone el

rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Dr. Reinaldo Andrés Bandini.

* **Dictamen 11/23** en el expediente 122/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Sergio Parodi.

* **Dictamen 12/23** en el expediente 129/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. D.F.S..

* **Dictamen 13/23** en el expediente 132/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por la Sra. Daniela Lucini Policella.

* **Dictamen 14/23** en el expediente 133/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por la Sra. T.G..

* **Dictamen 15/23** en el expediente 134/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Dr. Pablo Adrián González.

* **Dictamen 16/23** en el expediente 135/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Dr. Mario Alberto Cariño.

* **Dictamen 17/23** en el expediente 136/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. A.P..

* **Dictamen 18/23** en el expediente 137/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Mario Marcelo Bassano.

* **Dictamen 19/23** en el expediente 139/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Aldo Sergio Parodi.

* **Dictamen 20/23** en el expediente 140/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Sergio Parodi.

* **Dictamen 21/23** en el expediente 145/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Aldo Sergio Parodi.

* **Dictamen 22/23** en el expediente 146/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por la Sra. Daniela Lucini Policella.

* **Dictamen 23/23** en el expediente 148/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Aldo Sergio Parodi.

* **Dictamen 24/23** en el expediente 149/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Raúl Escalante Bressi.

* **Dictamen 25/23** en el expediente 150/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Antonio Conrado De Martino.



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA
PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

- * **Dictamen 26/23** en el expediente 154/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. formulada por la Sra. Andrea Kemelmajer y el Dr. Héctor Kemelmajer.
- * **Dictamen 27/23** en el expediente 156/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Jorge Luis Daponte.
- * **Dictamen 28/23** en el expediente 158/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por la Dra. Débora Raquel Hambo.
- * **Dictamen 29/23** en el expediente 161/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Joaquín Casella.
- * **Dictamen 30/23** en el expediente 164/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Dr. Isaac Wieder.
- * **Dictamen 31/23** en el expediente 168/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por la Sra. Silvia Gabriela Gangloff.
- * **Dictamen 32/23** en el expediente 169/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Eduardo Blas Soria Bucco.
- * **Dictamen 33/23** en el expediente 171/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por la Sra. Daniela Lucini Policella.
- * **Dictamen 34/23** en el expediente 183/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por la Sra. Daniela Lucini Policella.
- * **Dictamen 35/23** en el expediente 184/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por la Sra. Estela Ramirez.
- * **Dictamen 36/23** en el expediente 191/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Diego Rygajlo.
- * **Dictamen 37/23** en el expediente 192/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por la Sra. Daniela Lucini Policella.
- * **Dictamen 38/23** en el expediente 193/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Diego Hernán Trapanesi.
- * **Dictamen 39/23** en el expediente 210/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Nicolás Sourivongxay.
- * **Dictamen 40/23** en el expediente 211/22, por medio del cual se propone el rechazo *in límine* de la denuncia formulada por el Sr. Manuel Eugenio Santucho.

- * **Dictamen 41/23** en el expediente 213/22, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Dr. Luciano Garbellano.
- * **Dictamen 42/23** en el expediente 216/22, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por la Sra. Daniela Lucini Policella.
- * **Dictamen 43/23** en el expediente 217/22, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por la Sra. Jofré.
- * **Dictamen 44/23** en el expediente 220/22, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Santiago Martín Lascombes.
- * **Dictamen 45/23** en el expediente 221/22, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Marcelo Eduardo Delbuono.
- * **Dictamen 46/23** en el expediente 222/22, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Muhammad Choudry Khan.
- * **Dictamen 47/23** en el expediente 1/23, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Sebastián Rodrigo Cabrera.
- * **Dictamen 48/23** en el expediente 9/23, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Víctor Tapia.
- * **Dictamen 49/23** en el expediente 10/23, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por la Sra. Daniela Lucini Policella.
- * **Dictamen 50/23** en el expediente 12/23, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por la Sra. Daniela Lucini Policella.
- * **Dictamen 51/23** en el expediente 22/23, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Roberto Alejandro Sandalie.
- * **Dictamen 52/23** en el expediente 23/23, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Sergio Amaya.
- * **Dictamen 53/23** en el expediente 24/23, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Sebastián Ezequiel Tundis.
- * **Dictamen 54/23** en el expediente 26/23, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Antonio Conrado De Martino.
- * **Dictamen 55/23** en el expediente 38/23, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por la Dra. Sara Carina Barni.
- * **Dictamen 56/23** en el expediente 40/23, por medio del cual se propone el



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA
PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Antonio Conrado De Martino.

* **Dictamen 57/23** en el expediente 45/23, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Carlos Raúl Gabriele.

* **Dictamen 58/23** en el expediente 52/23, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Antonio Conrado De Martino.

* **Dictamen 59/23** en el expediente 56/23, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Miguel Ángel Méndez.

* **Dictamen 60/23** en el expediente 142/22, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Sr. Mariano Macedo.

* **Dictamen 61/23** en el expediente 143/22, por medio del cual se propone el rechazo *in limine* de la denuncia formulada por el Dr. Eduardo Edgar Maizategui Marcó .

* **Dictamen 62/23** en el expediente 104/20, por medio del cual se propone que se declaren abstractas las actuaciones respecto de la Dra. Lucrecia Marcelina Rojas de Badaro, oportunamente jueza de Cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Corrientes.

c) Dictámenes que proponen la desestimación de las denuncias.

* **Dictamen 63/23** en el expediente 155/21, por medio del cual se propone la desestimación de la denuncia formulada contra la Dra. Karina Alonso Candis, titular del Juzgado Federal N° 1 de la Seguridad Social.

* **Dictamen 64/23** en el expediente 159/21, por medio del cual se propone la desestimación de la denuncia formulada contra la Dra. Samanta Claudia Biscardi, titular del Juzgado Nacional en lo Civil N° 81 de la Capital Federal.

* **Dictamen 65/23** en el expediente 106/20 y su acumulado 152/21, por medio del cual se propone la desestimación de la denuncia formulada contra el Dr. Santiago Inchausti, titular del Juzgado Federal N° 3 de Mar del Plata, y los Dres. Alejandro Osvaldo Tazza y Eduardo Pablo Jiménez, integrantes de la Cámara Federal de

Apelaciones de Mar del Plata.

* **Dictamen 66/23** en el expediente 88/22, por medio del cual se propone la desestimación de la denuncia formulada contra la Dra. Graciela Beatriz Pereira, magistrada subrogante del Juzgado Nacional del Trabajo N° 73 de la Capital Federal.

* **Dictamen 67/23** en el expediente 134/21, por medio del cual se propone la desestimación de la denuncia formulada contra el Dr. Ignacio Rodríguez Varela, actualmente integrante de la Sala IV de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal, y declarar abstractas las actuaciones respecto del Dr. Alberto Seijas, oportunamente integrante de la Sala IV de la Cámara Nacional en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal.

* **Dictamen 68/23** en el expediente 59/22, por medio del cual se propone la desestimación de la denuncia formulada contra el Dr. Alejandro Javier Siderio, titular del Juzgado Nacional de primera Instancia en lo Civil N° 82 de la Capital Federal-.

* **Dictamen 69/23** en el expediente 108/22, por medio del cual se propone la desestimación de la denuncia formulada contra la Dra. María Judith Kanefsck, titular del Juzgado Nacional de primera Instancia en lo Civil N° 4 de la Capital Federal.

* **Dictamen 70/23** en el expediente 96/20, por medio del cual se propone la desestimación de la denuncia formulada contra el Dr. Alejandro Cesar Verdaguer, titular del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 101.

* **Dictamen 71/23** en el expediente 152/20, por medio del cual se propone la desestimación de la denuncia formulada contra el Dr. Alberto Daniel Aleman, titular del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Comercial N° 1 y oportunamente subrogante del Juzgado Nacional en lo Comercial N°14 de la Capital Federal.

* **Dictamen 72/23** en el expediente 107/21, por medio del cual se propone la desestimación de la denuncia formulada contra los Dres. Pablo Guillermo Lucero y Jorge Luis Rimondi, integrantes de la Sala I de la Cámara Nacional en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal.

* **Dictamen 73/23** en el expediente 93/20 y su acumulado 96/20, por medio del



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA
PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

cual se propone la desestimación de la denuncia formulada contra el Dr. Julio Leonardo Bavio, titular del Juzgado Federal N°1 de Salta.

* **Dictamen 74/23** en el expediente 112/20, por medio del cual se propone la desestimación de la denuncia formulada contra el Dr. José Carlos Pérez Arias, titular del Juzgado de Ejecución Penal N° 1.

8º) Comisión de Acusación.

* **Dictamen N° 3/2023**, en el expediente 159/2022 y acumulado 155/2022, por medio del cual se propone declarar abstractas las actuaciones respecto del doctor Alejandro Daniel Esmoris, oportunamente juez de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal N° 2 de La Plata.

9º) Comisión de Administración y Financiera.

* **Dictamen 3/23**, en el expediente 16-11009/22, por medio del cual se propone hacer lugar a la solicitud de reconocimiento de la bonificación adicional por título de licenciada en Diseño Gráfico a la agente María Belén Zabala, en los términos del inciso b) del apartado I del Artículo 44º del Decreto PEN N° 4107/84.

* **Dictamen 4/23**, en el expediente 16-11446/22, por medio del cual se propone hacer lugar a la solicitud de reconocimiento de la bonificación adicional por título de Contadora Pública a la agente María Elena Agüero, en los términos del inciso a) del apartado I, inciso a), del Artículo 44º del Decreto PEN N° 4107/84 y en consecuencia, autorizar el pago adicional a la alícuota del veinticinco por ciento (25%) de la asignación de la categoría de revista, a partir de la fecha de presentación de los certificados correspondientes.

* **Dictamen 5/23**, en el expediente 10-03817/22, por medio del cual se propone 1º) prestar conformidad a la suscripción del Convenio Marco de Cooperación entre el Consejo de la Magistratura del Poder Judicial de la Nación y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) –Programa

Nacional de Ciencia y Justicia- que, como anexo I integra el presente, con las observaciones vertidas en el considerando 15º último párrafo; y 2º) Autorizar al señor Presidente del Consejo de la Magistratura del Poder Judicial de la Nación a su suscripción, en su carácter de representante legal del Cuerpo.

* **Dictamen 6/23**, en el expediente 16-02986/22, por medio del cual se propone hacer lugar a la solicitud de reconocimiento de la bonificación adicional por título de Técnico Universitario en Electrónica correspondiente al agente Emanuel Brallard, en los términos del inciso b) del apartado I del Artículo 44º del Decreto PEN Nº 4107/84, y liquidar el beneficio requerido a partir de la fecha de presentación de los certificados correspondientes conforme lo dispuesto en el considerando 12º de la presente.

* **Dictamen 7/23**, en el expediente 16-08687/21, por medio del cual se propone rechazar el recurso jerárquico interpuesto por la ex agente Alicia Lucía Villalba – prosecretaria administrativa del Juzgado Federal de Resistencia, Pcia. de Chaco-, contra la resolución AG Nº 2695/21.

* **Dictamen 8/23**, en el expediente 14-04759/22, por medio del cual se propone hacer lugar a la solicitud de reconocimiento del beneficio “adicional por título” solicitado por el Ingeniero Cristian Gabriel Faroppa, encuadrándole en el supuesto del artículo 44º, apartado I, inciso a) del decreto Nº 4107/84, por lo que la bonificación correspondiente sería del 25% de la asignación de la categoría de revista y liquidar el beneficio requerido a partir de la fecha de presentación de los certificados correspondientes.

* **Dictamen 9/23**, en el expediente 16-11007/22, por medio del cual se propone haber lugar a la solicitud de reconocimiento de la bonificación adicional por título de Licenciada en Comunicación Audiovisual a la agente Galarza, de conformidad con lo previsto en el apartado I, inc. c) del artículo 44º del decreto Nº 4107/84 y, en consecuencia, autorizar el pago adicional con la alícuota del diez por ciento (10%) de la asignación de la categoría de revista, a partir de la presentación de la certificación pertinente.

* **Dictamen 10/23**, en el expediente 16-00109/21, por medio del cual se propone haber lugar a la solicitud de reconocimiento de la bonificación adicional por título de “Analista de Medios de la Comunicación Social” de la agente Virginia Mayer



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA
PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

Portela, de conformidad con lo previsto en el apartado I, inc. c) del artículo 44° del decreto N° 4107/84 y, en consecuencia, autorizar el pago adicional con la alícuota del diez por ciento (10%) de la asignación de la categoría de revista, a partir de la fecha de presentación de los certificados correspondientes.

* **Dictamen 11/23**, en el expediente 10-04298/22, por medio del cual se propone autorizar al Administrador General del Poder Judicial de la Nación a aceptar la donación del inmueble sede del Juzgado Federal de Primera Instancia de Pehuajó, cuyos datos catastrales son: Circ. I; Secc. C; Mz. 39b; Parc. 1A; Partida 080-3076, a favor de este Consejo de la Magistratura de la Nación, conforme Ordenanza del Honorable Consejo Deliberante de Pehuajó N° 81/22; debiéndose tener en consideración lo expuesto en el considerando 12° de la presente.

10°) **Cuerpo de Auditores.**

* **Expediente 16-11870/2022**, caratulado “**Solicitud Sosa Carlos M. s/Agresión Laboral**”.

* **Expediente 1/2022**, de la vocalía del ex Consejero Dr. Juan Manuel Culotta, actuaciones disciplinarias.

* **Informe del Cuerpo de Auditores correspondiente al cuarto informe de la auditoria de Relevamiento y Gestión sobre el trámite de causas judiciales vinculadas a situaciones de violencia contra la mujer basadas en su género, Juzgados Federales Penales de la jurisdicción de Capital Federal, San Martín y La Plata (Expte. CAU 263/2021).**

11°) **Expediente AAD 111/2023**, caratulado “**Piedecosas Miguel (Consejero) s/ Propuesta de Auditorias fuero de la Seguridad Social**”.