



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA
PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

RESOLUCIÓN N° 366/2023

En Buenos Aires, a los 4 días del mes de octubre del año dos mil veintitrés, sesionando en la Sala del Plenario del Consejo de la Magistratura del Poder Judicial de la Nación "Dr. Lino E. Palacio", con la Presidencia del Dr. Horacio Rosatti, los/las señores/as consejeros/as asistentes, y

VISTO:

El Informe de Auditoría en causas de corrupción - Tribunales Federales con competencia en materia penal de todo el país, y

CONSIDERANDO:

1°) Que por Res. N° 342/16 el Plenario del Cuerpo aprobó la realización de la auditoría de causas denominadas de "Corrupción", y posteriormente, mediante la Res. CM N° 733/16, se establecieron programas de continuidad de los relevamientos año a año, a efectos de identificar variantes y analizar y sistematizar resultados.

2°) Que el Jefe de Auditores de Consejo de la Magistrado elevó el informe de auditoría denominado "Informe de auditoría causas de corrupción" junto con las planillas anexas de respaldo y solicitó su incorporación al portal de datos abiertos.

3°) Que el mencionado informe corresponde a la actualización periodo 2017-2022 de la auditoría ordenada por Res. CM 342/2016 de Relevamiento de causas de corrupción que tramita en el expediente CAU 74/2016, caratulado "Plan de

USO OFICIAL

Auditorias/2016. Trib. Fed. en materia penal del país s/Relevamiento (Res. CM 342/16)”

4°) Que sometida a consideración del Plenario del día de la fecha, se aprobó el informe elevado, que se adjunta a la presente como Anexo I.

Por ello,

SE RESUELVE:

1°) Aprobar el Informe de actualización 2017-2022 de auditoría de relevamiento de causas de “Corrupción” que, como Anexo I, se incorpora a la presente.

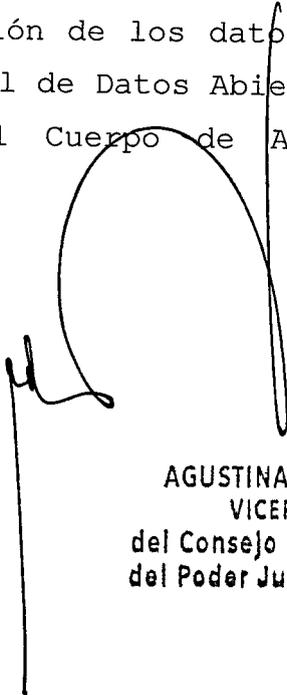
2°) Disponer la incorporación de los datos resultantes del informe aprobado en el “Portal de Datos Abiertos”.

Regístrese, notifíquese al Cuerpo de Auditores del Poder Judicial de la Nación.

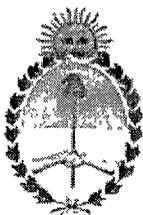
De lo que doy fe.



MARIANO PEREZ ROLLER
SECRETARIO GENERAL
Consejo de la Magistratura del Poder Judicial de la Nación



AGUSTINA DIAZ CORDERO
VICEPRESIDENTA
del Consejo de la Magistratura
del Poder Judicial de la Nación



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CUERPO DE AUDITORES

INFORME DE AUDITORÍA ACTUALIZACIÓN RELEVAMIENTO CAUSAS DE CORRUPCIÓN

Ref.: Auditoría de causas de corrupción - Tribunales Federales con Competencia en materia penal de todo el país -Res. CM 342/16; 733/16; 249/17; 147/18; 414/18; 416/18, 262/20 y 283/20-.

I.- RESUMEN EJECUTIVO:

El Consejo de la Magistratura del Poder Judicial de la Nación dispuso, en el año 2016 (Res. CM 342/16), la realización de la auditoría de causas denominadas de "Corrupción", que comprende veintiún (21) años de relevamiento (1996-2016). Junto con los relevamientos en causas de narcotráfico coadyuvan a implementar mecanismos de control en áreas sensibles y de suma importancia en el ámbito nacional e internacional, en aras de obtener datos con altos estándares de certeza e incontrovertibilidad, necesarios para el establecimiento de políticas públicas en el Poder Judicial.

Los resultados se publican en el Portal de Datos Abiertos creado bajo parámetros de Ley de Información Pública 27.275.

Con posterioridad, se establecen programas de continuidad de los relevamientos, año a año (Res. CM 733/16), a efectos de identificar variantes y analizar y sistematizar resultados. Las calidades de continuidad y permanencia se complementan con el carácter progresivo que establecen las normas para constituir el diagrama de Planes Plurianuales.

El carácter progresivo permite articular el mandato de elevar el Plan Anual de Auditorías (Res. CM 401/09 -RCA- art. 4° inc. i)), con el programa plurianual establecido, a efectos de habilitar mecanismos versátiles de actualización de los requerimientos que impacten en el diseño de los procesamientos y favorezcan obtener datos ciertos y mejores resultados, en cumplimiento de demandas locales e internacionales. Estas modulaciones entre los programas convergen en la actualización permanente de la Plataforma Tecnológica (PT).

La dinámica del proceso de auditoría, expresada en el párrafo anterior, permite identificar nuevos objetivos y desplegar las acciones necesarias para cumplirlos (RCA art. 7°).

Ejemplo adecuado de articulación entre plan anual y planes plurianuales es la incorporación orgánica al programa de relevamientos de la implementación del Nuevo Código Procesal Penal Federal (CPPF) en la jurisdicción Salta/Jujuy.

Las normas Res. CM 342/16 y 348/16 delimitan el objeto de relevamiento a causas que tramitan en Juzgados y Tribunales Federales con competencia penal en todo el país, que hubieren sido iniciadas o tramitadas durante el período 1996 a 2016 y en los que se investigue algunos de los delitos enumerados en el Título VI capítulo IV -Art 174 inc. 5-, Título XI capítulos VI, VII, VIII, IX, IX bis y XIII y Título XIII del CP. Es requisito que haya tenido requerimiento fiscal y que haya sido imputado/a funcionario/a público/a nacional.

Por Res. CM 733/16 se dispuso mantener la actualización año a año del relevamiento de datos de causas iniciadas y culminadas al 31 de diciembre de cada año.

Desde el año 2018 se requieren al Consejo de la Magistratura, por parte de Organismos Internacionales, informes y respuestas institucionales. Los informes de auditoría comprenden y forman parte de las respuestas requeridas para acreditar avances en



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

la implementación de recomendaciones que efectúan comités de expertos en mecanismo de seguimientos e implementación de disposiciones de las convenciones internacionales. Puede sintetizarse con referir actuaciones en: Convención Interamericana contra la Corrupción (MESICIC), Plenario Grupo de Trabajo sobre cohecho (WGB) -OCDE- y Evaluación de la República Argentina en el marco del Mecanismos de Examen de la Aplicación de la CNUCC -ONU-.

Se encuentran relevadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en las Provincias Argentinas, la cantidad de ciento sesenta y tres (163) sedes judiciales con competencia penal federal, comprendiendo la Cámara Federal de Casación Penal, la totalidad de los Tribunales Orales Federales, las dieciséis (16) Cámaras Federales Federales y la totalidad de los juzgados con competencia penal federal, a través de sus respectivas secretarías penales.

Los procedimientos regulares de auditoría activados permiten alcanzar estándares de altos umbrales de incontrovertibilidad para resultados obtenidos en el período de veintiséis (26) años relevados (1996-2021).

Los datos relevados conforme normas del Plenario, la legislación nacional vigente, v.g. Ley N° 27.275 de información pública reforzada con parámetros de interpretación establecidos en fallo CSJN "Savoia", y los deberes que emanan de los compromisos internacionales, se cargan, procesan y almacenan de forma gradual, segura y permanente en la plataforma tecnológica (Res. CM 249/17 ac. 14 y ss.).

Las funciones de la PT fueron diseñadas por el CAU en conjunto con la Dirección General de Tecnología y permiten ordenar

datos relevados, procesarlos, obtener resultados ciertos y actuales y, a través del proceso de fidelización, consolidar y sistematizar los mismos a efectos de la remisión al Pleno.

Cumplidos los plazos de requerimiento, procesados los datos, corridas las vistas y traslados a las sedes auditadas y procesadas las devoluciones de vista, se producen los efectos de fidelización de resultados y, en consecuencia, se elevan los informes al Pleno para que, aprobados, se constituyan en datos consolidados con aptitud de ser publicados en el Portal de Datos abiertos (Res. CM 733/16 art. 8).

La calidad de *dato consolidado* debe interpretarse en armonía con el carácter de relevamiento *progresivo* que inspiran las normas que gobiernan los procedimientos. La dinámica de las causas relevadas año a año reconoce cambios, a los efectos del objeto de auditoría, y la versatilidad de los programas permite actualizar los resultados a medida que los cambios se identifican (carácter progresivo), sin impactar en los resultados obtenidos en tiempo real (dato consolidado).

El documento que se eleva a consideración incorpora actualizaciones respecto a los cinco (5) años posteriores a la implementación de la auditoría, concluyendo así con veintiséis (26) años relevados y sistematizados de causas denominadas de corrupción para las jurisdicciones comprendidas en el informe.

En función del alcance territorial y la metodología de relevamiento, la auditoría se desarrolla en etapas. El informe contiene datos fidelizados y actualizados al 31/12/2021 de la Cámara Federal de Casación Penal, de la Justicia Nacional en lo Criminal y Correccional Federal de la Capital Federal y de las Jurisdicciones de la Cámara Federal de Bahía Blanca, Comodoro Rivadavia, Córdoba, Corrientes, General Roca, La Plata y San Martín.



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

Respecto de la Jurisdicción Salta/Jujuy, se agrega la información de la tramitación de las causas comprendidas en el objeto de auditoría que tramitaran por el nuevo CPPF desde su implementación hasta el 31 de diciembre de 2022.

Innovación tecnológica: Se desarrolla en el ámbito del CAU junto con la DGT, la adaptación de la Plataforma Tecnológica donde se resguarda la base de datos de las causas denominadas de corrupción, a efectos de habilitar que los requerimientos y las respuestas sean realizados, por cada una de las sedes auditadas, desde un aplicativo web que permite el procesamiento en tiempo oportuno del relevamiento y la visualización directa de resultados.

II.- INFORME DE AUDITORÍA

(i) Consideraciones Preliminares - Normativa que comprende la Auditoría de causas denominadas de Corrupción

El Cuerpo de Auditores del Consejo de la Magistratura de la Nación -en adelante CAU- creado por Res. CM 224/08¹ es un órgano dependiente del Plenario y entre sus funciones esenciales se encuentra la de efectuar auditorías, cf. Res. CM 401/09 art. 1°² «Reglamento del Cuerpo de Auditores -en adelante RCA-».

Las auditorías pueden ser dispuestas por el Plenario, por el Presidente del Consejo, por las Comisiones y/o las que establezca el Plan Anual, cf. RCA art. 5°. El art. 6°

¹ <https://old.pjn.gov.ar/Publicaciones/00004/00021438.Pdf>

² <https://old.pjn.gov.ar/Publicaciones/00007/00029443.Pdf>

establece auditorías contables, de relevamiento, de gestión, de legalidad y financieras.

Las Res. CM 342/16³, 348/16⁴ y 283/20⁵ ss. y cc., delimitan el objeto y alcance del relevamiento a causas donde: a) se investigue algunos de los delitos enumerados en el Título XI, capítulos VI, VII, VIII, IX, IX bis y XIII, en el Título XIII, y Título VI, -art. 174 inc.5- del Código Penal. Asimismo es requisito que haya tenido requerimiento fiscal y que haya sido imputado/a funcionario/a público/a nacional.

Por Res. CM 283/20 y en cumplimiento de los compromisos internacionales del estado argentino, se amplió el alcance de la auditoría para las causas donde se investiga el delito tipificado en el art. 258 bis CP.

En esta línea de trabajo y en virtud de requerimiento de la Oficina Anticorrupción (OA) respecto de la República Argentina, en su carácter de país miembro de la MESICIC, se reformuló el pedido que se realiza a las sedes auditadas, incluyendo la identificación de causas donde se investigue el delito de enriquecimiento ilícito (CP art. 268).

El CAU realiza actualización del relevamiento todos los años, con fecha de corte al 31 de diciembre de cada año, en virtud de la manda de Res. CM 733/16⁶.

Por último, se realiza distinción de causas tramitada bajo la modalidad del sistema penal acusatorio, -a partir del 10 de junio de 2019-, en virtud de la implementación del Código Procesal Federal (CPPF) con trámite en la Justicia Federal

³ <https://old.pjn.gov.ar/Publicaciones/00015/00097677.Pdf>

⁴ <https://old.pjn.gov.ar/Publicaciones/00021/00098125.Pdf>

⁵ <https://old.pjn.gov.ar/Publicaciones/00028/00149391.Pdf>

⁶ <https://old.pjn.gov.ar/Publicaciones/00012/00103494.Pdf>



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

Salta y Jujuy y, en lo respectivo, en la Cámara Federal de Casación Penal.

(ii).- Datos Relevantes. Años auditados: 1996-2016 y actualización a partir del año 2017 - Datos consolidados-

Conforme manda Res. CM 342/16 ss. y cc., se relevaron veintiún (21) años -causas iniciadas o tramitadas entre los años 1996 y 2016 ex post facto- y, a partir del 2017 en mérito de la manda Res. CM 733/16, se releva actualización continua y permanente de los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021. En la actualidad el CAU ejecuta plan de trabajo 2023, por lo que requirió actualización; radicación de causas, estado de situación de causas en trámite y culminadas al 31 de diciembre de 2022.

Las tareas de procesamiento se cumplen con regularidad y se implementan a partir del próximo semestre las instancias de vista a las sedes auditadas.

Cumplidas las instancias de requerimiento, procesamiento, vista a las sedes auditadas y procesamiento de la devolución de vista, el CAU elabora el informe de remisión de resultados del periodo 2022 en cumplimiento del mandato de actualización.

Los datos publicados hasta el presente (datos consolidados) comprenden planillas correspondientes a causas en trámite y culminadas de cada una de las sedes auditadas -informe de todos los tópicos solicitados en Res. CM 342/16- y los resultados de los períodos: a. 1996/2016 (21 años) y, b. actualización período 2017 (22 años relevados). Incluye las jurisdicciones de la CNACCF y de la Justicia Federal de Bahía Blanca, Comodoro Rivadavia, Córdoba, Corrientes y General

Roca. Se encuentran incorporadas en la página web: **auditorias.pjn.gov.ar**

En la página se visualizan los resultados: Total país, por Jurisdicción y por Sede Auditadas. También se sistematizan las cantidades totales de expedientes en trámite y culminados, distribuidos conforme su duración y modo de culminación, en las sedes de los Tribunales Orales Federales.

Los datos publicados pueden tener variaciones respecto de las actualizaciones anuales conforme la calidad de *progresivo* que define a los planes plurianuales. Las variaciones, una vez *fidelizadas* y aprobadas por el Pleno, se constituyen en los nuevos resultados consolidados. El carácter progresivo del plan plurianual implica constantes y periódicos procesamientos. Así, v.g., una causa que en principio no contenía todos los tipos exigidos para ingresar al requerimiento, fruto de la investigación penal puede adquirir las condiciones suficientes para que la auditoría capture la novedad. La información ingresada *a posteriori* impacta en los modelos tecnológicos del procesamiento actualizando los resultados y estableciendo los nuevos estándares de certeza y de incontrovertibilidad a partir de la vista a la sede auditada y el procesamiento definitivo de la devolución de la vista por parte de la auditoría.

(iii) ACTUALIZACIÓN. Estado actual del relevamiento

La amplitud territorial y temporal de la auditoría, veintiún (21) años desde 1996 al 2016, más cinco (5) años correspondientes al período 2017-2021, más los procesamientos en ejecución del período 2022, conforman el total de veintisiete (27) años de información disponible con altos umbrales de incontrovertibilidad, lo que distingue a la



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

República Argentina en el seno de los organismos internacionales en la materia en tratamiento.

Asimismo favorece ilustrar el mapa completo de la tramitación de casos en los que se encuentran involucrados funcionarios públicos nacionales en causas donde se investiguen delitos denominados de corrupción.

a.- Requerimiento período 2022 y resultados generales periodo 2017-2021 para jurisdicción de la CNACCF y requerimiento periodo 2019-2022 para jurisdicción Salta/Jujuy (CPPF).

Las Salas de la Cámara Nacional Criminal y Correccional Federal de la CABA y los doce (12) juzgados federales sobre los que ejerce la Superintendencia, como así también la Jurisdicción de Salta/Jujuy -respecto de la implementación del Código Procesal Penal Federal (CPPF) período 2019-2022-, han dado oportuna respuesta al requerimiento del CAU de actualización de causas al 31 de diciembre de 2022. Los datos aportados por las sedes auditadas se encuentran en instancia de procesamiento a efectos de conferir oportuna Vista de resultados, para, luego del procesamiento de la devolución de vista, estar en condiciones de remisión al Pleno.

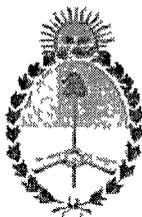
Se incorporan al informe cuadros y gráficos que contienen la presentación de los resultados generales del periodo 2017-2021 junto con el anticipo de datos generales correspondientes al período 2022.

Los cuadros y gráficos que se visualizan a continuación ilustran resultados generales periodo 2017-2021 (las planillas anexas desagregan, sede por sede, los resultados para cada una de ellas) y resultados generales del periodo 2022, que se

encuentra completando instancias de fidelización a efectos de completar las planillas de resultados 2022.

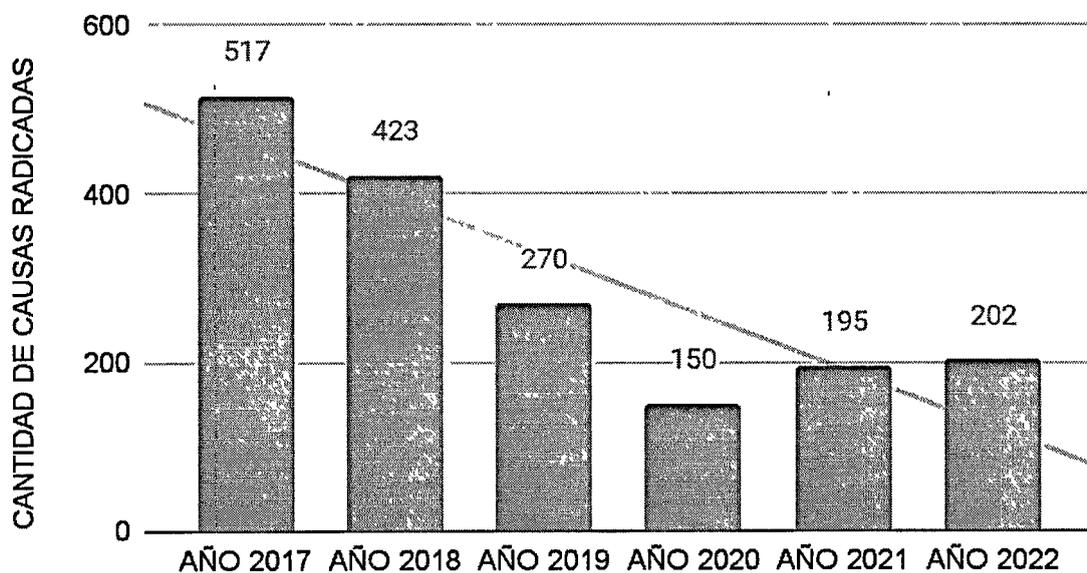
Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional Federal				
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021 Y DATOS GENERALES 2022				
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	CANTIDAD DE EXPEDIENTES RADICADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	66	415	413	68
AÑO 2018	68	573	586	55
AÑO 2019	55	162	206	11
AÑO 2020	11	143	144	10
AÑO 2021	10	141	142	9
AÑO 2022	9	230	223	16

Juzgados Nacionales en lo Criminal y Correccional Federal						
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021- ANTICIPO DATOS GENERALES 2022						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES ELEVADOS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACION	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	735	517	401	37	363	851
AÑO 2018	852	423	424	28	395	851
AÑO 2019	851	270	362	36	326	759
AÑO 2020	759	150	186	17	169	723
AÑO 2021	723	195	284	20	264	635
AÑO 2022	635	202	260	14	240	534

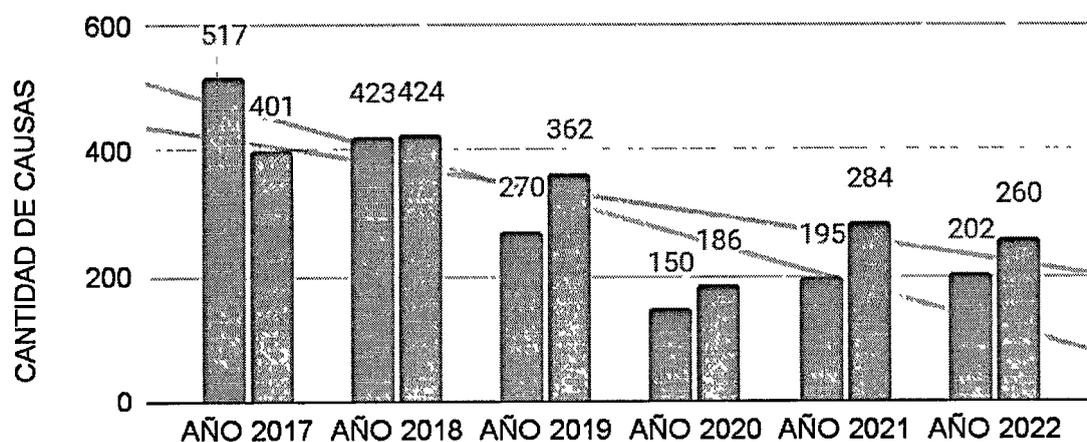


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS JNCCF

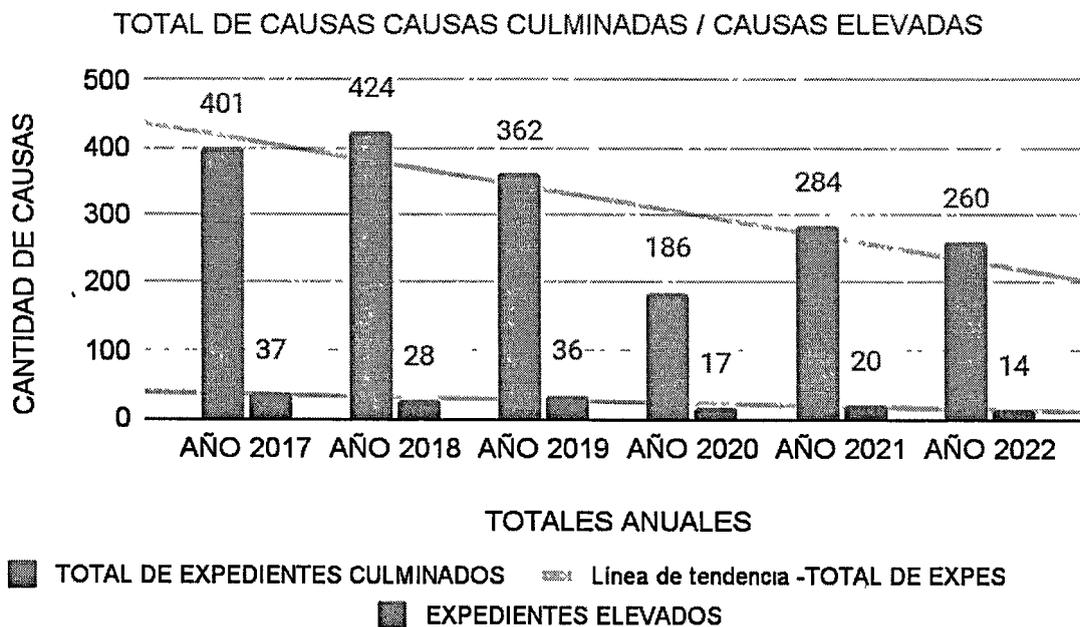


EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO EN JNCCF



TOTALES ANUALES

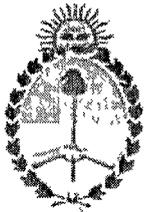
■ EXPEDIENTES INICIADOS ■ TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS



En la Jurisdicción de Salta/Jujuy se han requerido datos de causas radicadas desde la implementación del Código Procesal Penal Federal -período 10 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2022-. Los siguientes cuadros y gráfico reflejan datos de cantidades informadas por las respectivas Oficinas Judiciales.

TRIBUNALES DE JUICIO - JUECES DE JUICIO - ANTICIPO DE DATOS ANUALES				
SEDE AUDITADA	CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE AL 31/12	CAUSAS INICIADAS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2019	0	0	0	0
AÑO 2020	0	2	2	0
AÑO 2021	0	3	2	1
AÑO 2022	1	4	2	2
TOTALES		9	6	

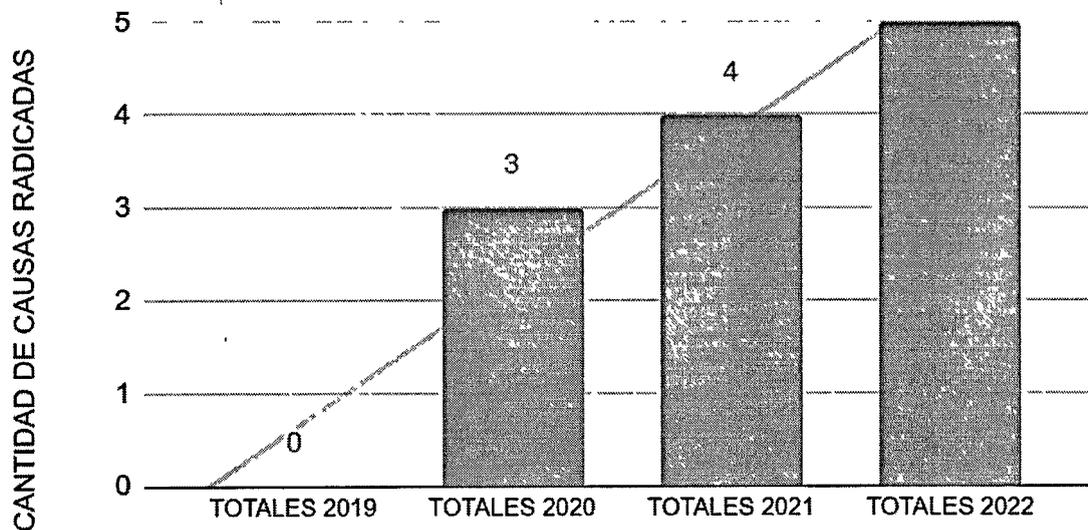
INFORMACION OFICINA JUDICIAL SALTA (JUECES CON FUNCIONES GARANTIAS)



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

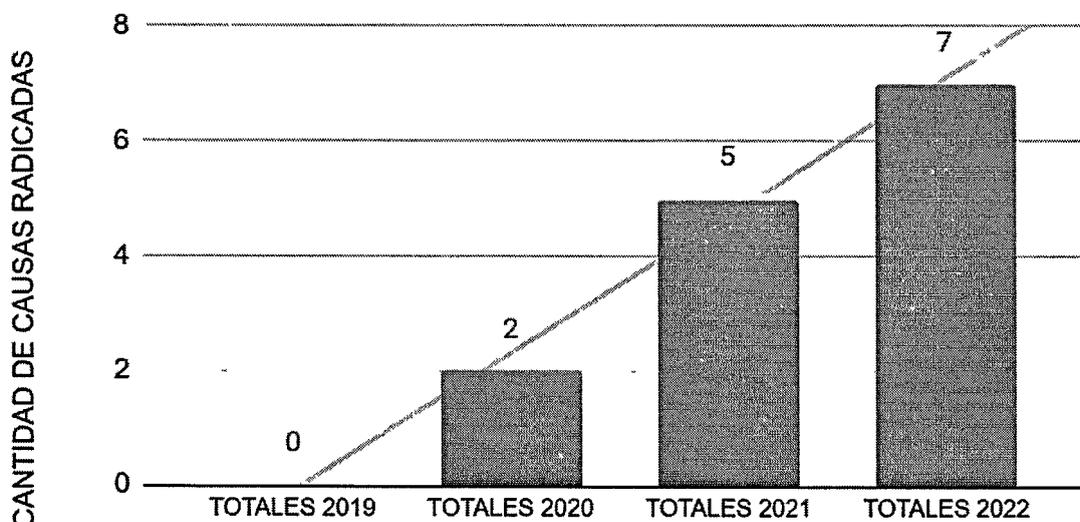
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES RADICADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
TOTALES 2019	0	1	0	1
TOTALES 2020	1	5	3	3
TOTALES 2021	2	7	4	5
TOTALES 2022	5	6	5	6
TOTALES 2019/2022		19	12	

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS - JUECES CON FUNCIÓN DE GARANTÍAS POR AÑO



INFORMACIÓN OFICINA JUDICIAL SALTA (JUECES CON FUNCIONES REVISIÓN)				
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES RADICADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
TOTALES 2019	0	0	0	0
TOTALES 2020	0	2	2	0
TOTALES 2021	0	5	5	0
TOTALES 2022	0	7	7	0
TOTALES 2019/2022	0	14	14	0

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS - JUECES CON FUNCIÓN DE REVISIÓN
POR AÑO



b.- Remisión de actualización al 31 de diciembre de 2021

El relevamiento se desarrolla en etapas. Para el período 2021 se obtuvieron los siguientes resultados que infra se ilustran, correspondientes a la Cámara Federal de Casación Penal y a las siguientes jurisdicciones de la justicia federal: Cámara, Tribunales Orales y Juzgados de la Justicia en lo Criminal y Correccional Federal de la CABA, de la Justicia Federal de Bahía Blanca, Comodoro Rivadavia, Córdoba, Corrientes, General Roca, La Plata y General San Martín.

En anexo, se adjunta por cada sede un archivo con información de resultados anuales para los años 2017/2021 con los siguientes datos: cantidad de exptes. iniciados, cantidad de exptes. culminados -con discriminación respecto a la cantidad de elevaciones a juicio o las sentencias condenatorias dictadas- y resultante de expedientes en trámite al 31 de diciembre de cada año. Asimismo, se incorpora debajo de los cuadros de resultados un detalle de las causas en trámite al 31 de diciembre de 2021 con: N° de expte., carátula, fecha de



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

inicio, observaciones y la identificando si corresponden a causas donde se investigue el delito de soborno transnacional.

En próximos informes se presentarán resultados fidelizados del procesamiento de datos al 31/12/2021 de las Jurisdicciones Federales de Mendoza, Mar del Plata, Paraná, Posadas, Resistencia, Salta, Rosario y Tucumán.

c.- Resultados 2017/2021 Cámara Federal de Casación Penal y Justicia Criminal y Correccional Federal de la CABA

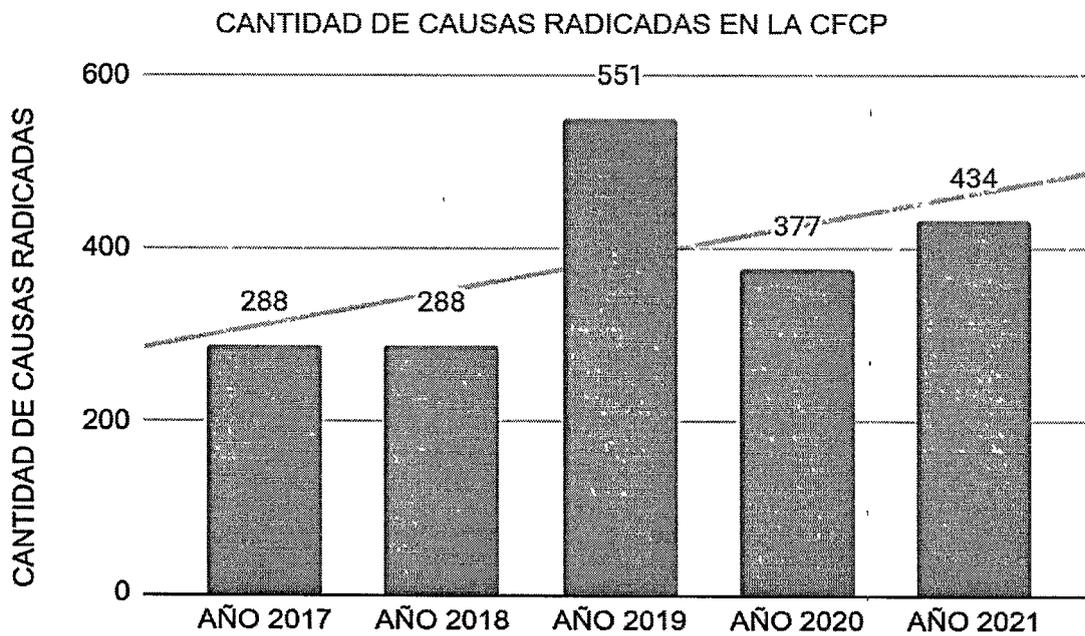
A Continuación, se ilustran con cuadro y gráficos de resultados correspondiente a los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021 de la Cámara Federal de Casación Penal y de la Justicia en lo Criminal y Correccional con asiento en la Capital Federal.

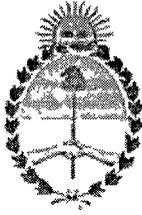
Se distinguen datos generales en torno a la actualización por año calendario -desde el 1 de enero de cada año al 31 de diciembre del mismo año- tanto de causas en trámite conforme procesamiento del período anterior como de las causas iniciadas/radicadas durante el periodo y las causas culminadas. Se registran aquellas que quedan en trámite al finalizar el año.

En relación a los casos de la Cámara Federal de Casación Penal con aplicación del nuevo Código Procesal Penal Federal -implementado el 10 de junio de 2019 en las provincias de Salta y Jujuy-, se detallan en el acápite correspondiente.

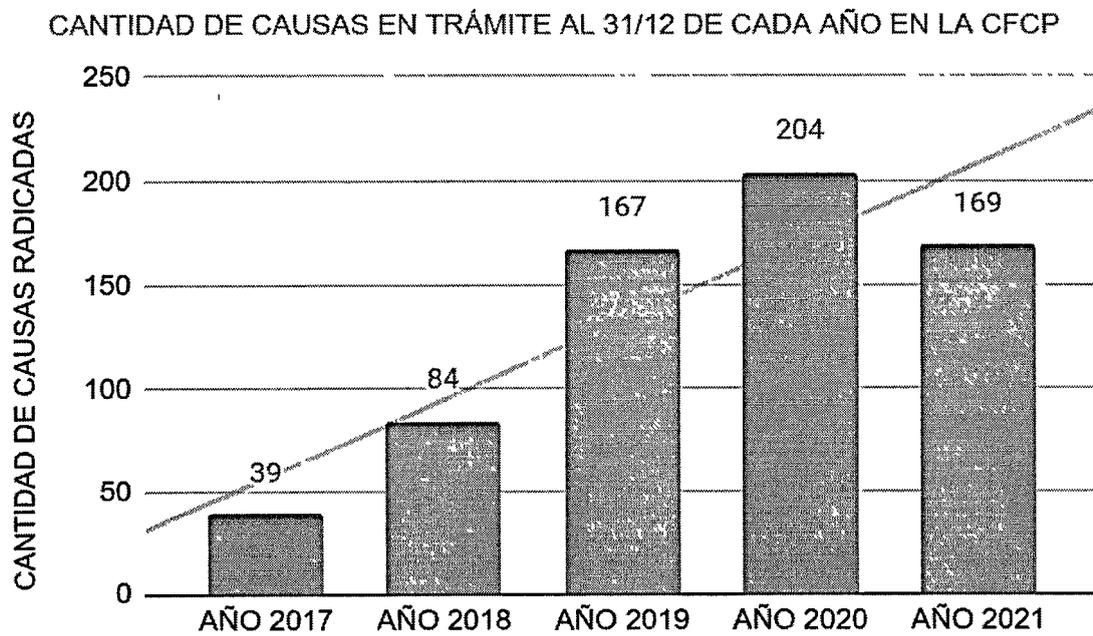
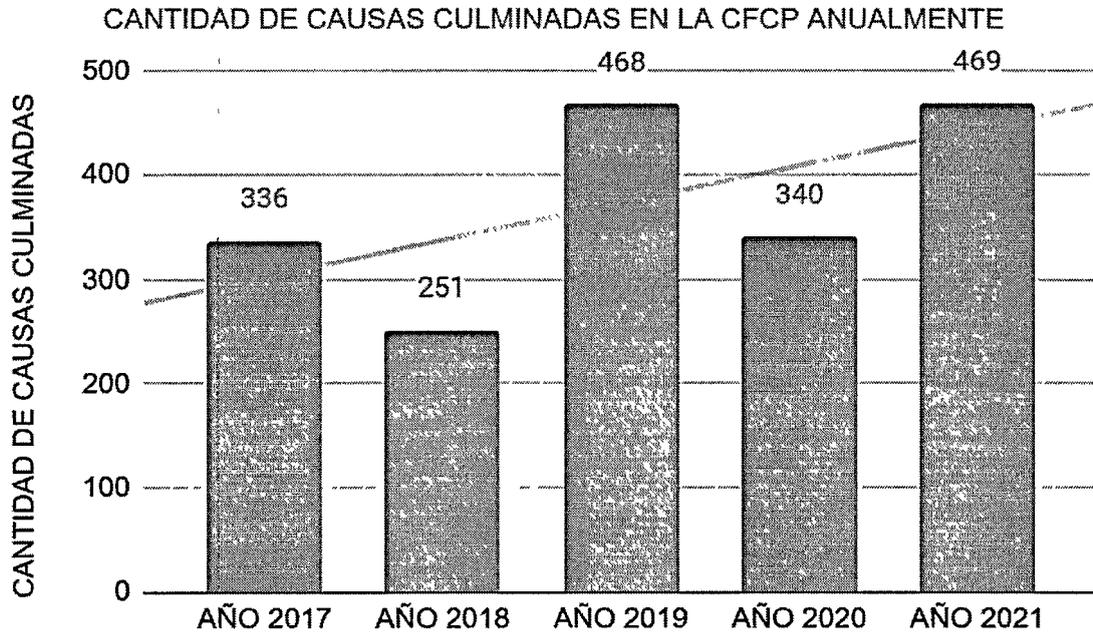
c. 1.- **Cámara Federal de Casación Penal.** Salas I, II, III y IV. Se destaca el incremento del número de expedientes radicados y de expedientes culminados año a año.

Cámara Federal de Casación Penal				
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021				
AÑO AUDITADO	CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE al 01/01	CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES CULMINADOS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	87	288	336	39
AÑO 2018	39	288	251	76
AÑO 2019	76	551	468	159
AÑO 2020	159	377	340	196
AÑO 2021	196	434	469	161
TOTALES 2017/2021		1938	1864	



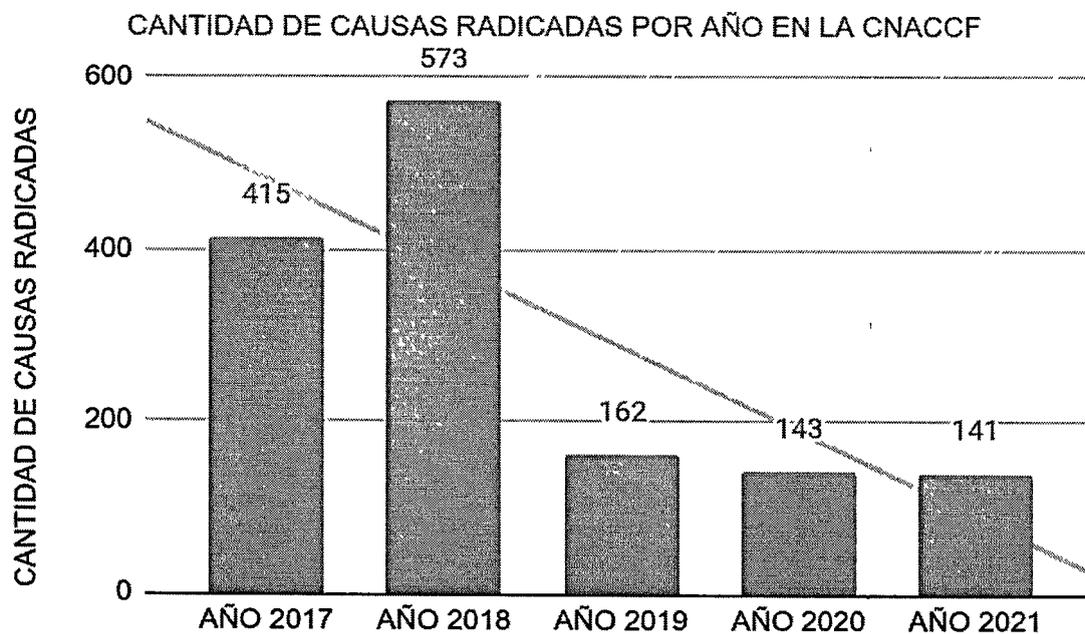


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN



c. 2.- **Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional Federal (CNACCF)**. Integrada por las Salas I y II. Se advierte disminución de expedientes iniciados y, en forma proporcional, cantidad de culminados.

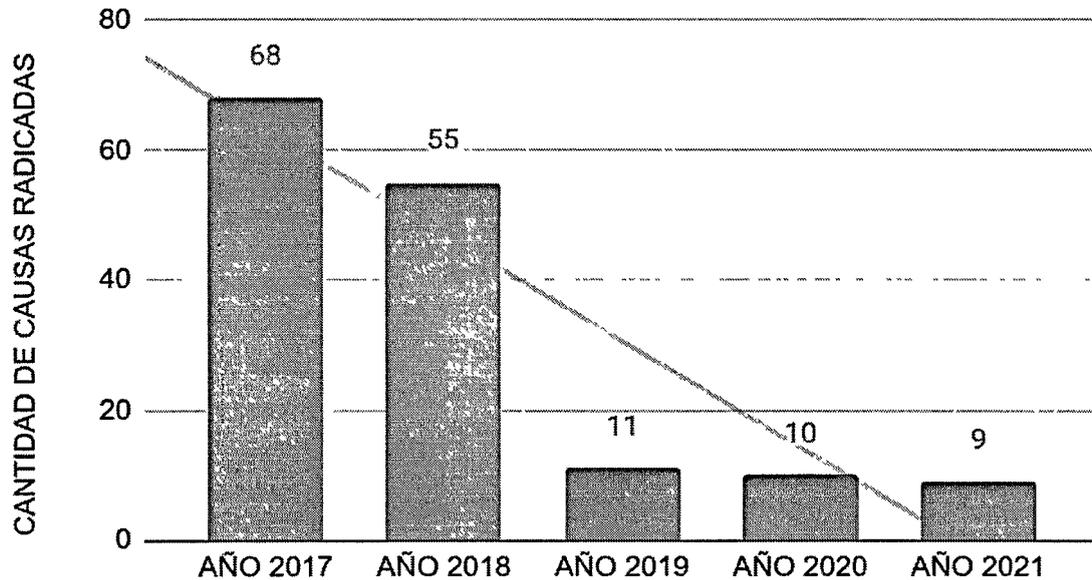
Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional Federal				
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021				
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	CANTIDAD DE EXPEDIENTES RADICADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	66	415	413	68
AÑO 2018	68	573	586	55
AÑO 2019	55	162	206	11
AÑO 2020	11	143	144	10
AÑO 2021	10	141	142	9





CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS EN TRAMITE AL 31/12 DE CADA AÑO EN LA CNACCF

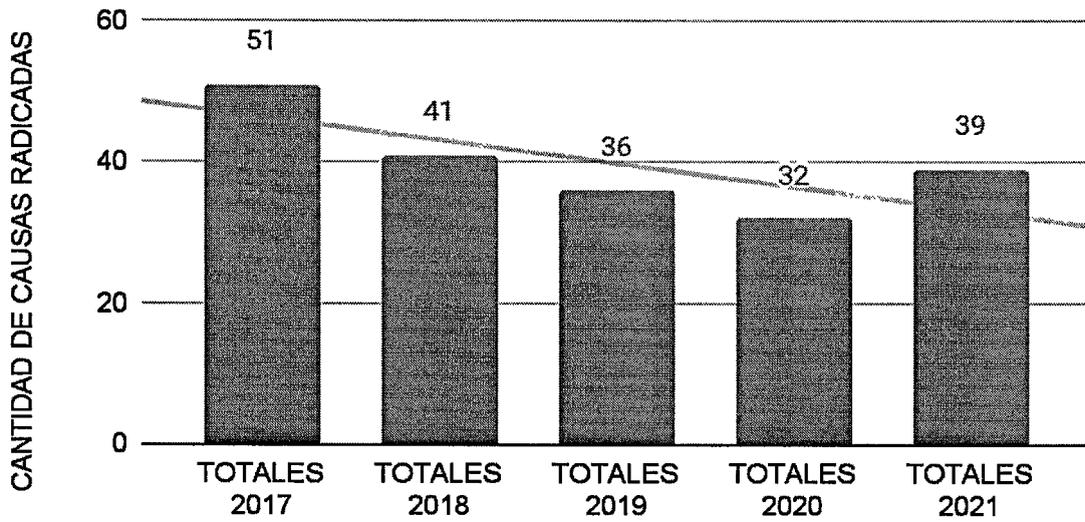


c. 3.- Tribunales Orales Federales. Ocho (8) Tribunales Orales con competencia en lo Criminal de la Capital Federal. Se presentan, en cuadro y gráficos, discriminación, en la cantidad de expedientes iniciados en la sede, de culminados, de cantidad de sentencias condenatorias y de otros modos de culminación.

Tribunales Orales en lo Criminal y Correccional						
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021						
PERÍODO	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	CANTIDAD DE SENTENCIAS CONDENATORIAS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
TOTALES 2017	142	51	40	14	26	153
TOTALES 2018	153	41	44	15	29	150

TOTALES 2019	152	36	16	7	9	172
TOTALES 2020	172	32	24	6	18	180
TOTALES 2021	176	39	24	6	18	195

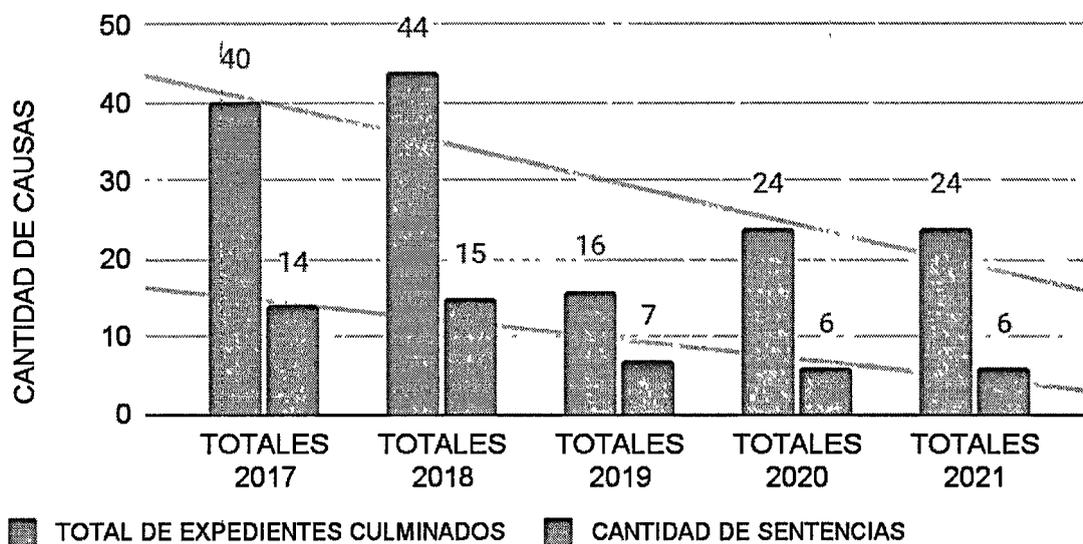
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS TOF CON ASIENTO EN LA CABA





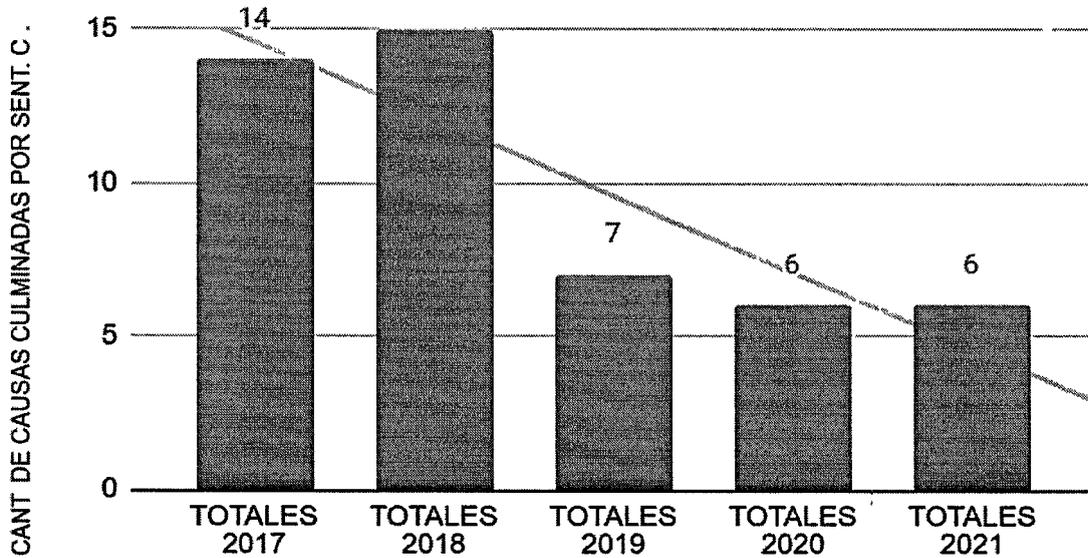
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS / CAUSAS CULMINADAS POR SENTENCIAS CONDENATORIAS

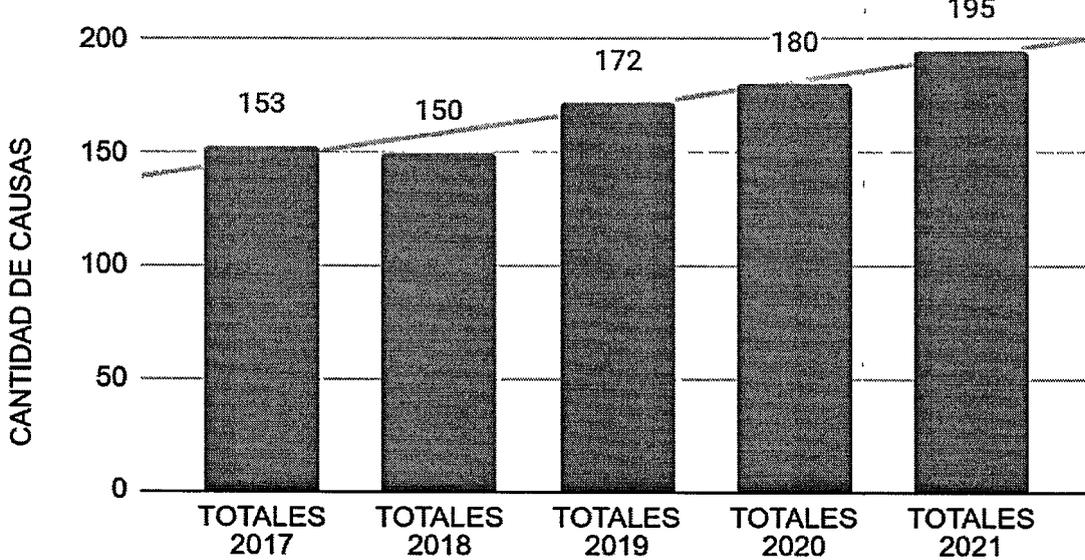


PERÍODO	PORCENTAJE DE SENTENCIAS CONDENATORIAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	35.00%
TOTALES 2018	34.09%
TOTALES 2019	43.75%
TOTALES 2020	25.00%
TOTALES 2021	25.00%

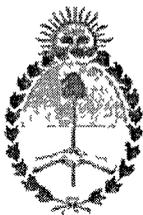
CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR SENTENCIAS CONDENATORIAS EN LOS TOF₁₉ CON ASIENTO EN LA CABA



CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS TOF CON ASIENTO EN LA CABA AL 31/12 DE CADA AÑO



c. 4.- **Juzgados Nacionales en lo Criminal y Correccional Federal.** Doce (12) Juzgados en lo Criminal y Correccional Federal con asiento en la CABA con sus respectivas Secretarías penales. Se presentan, en cuadro y gráficos, discriminación,

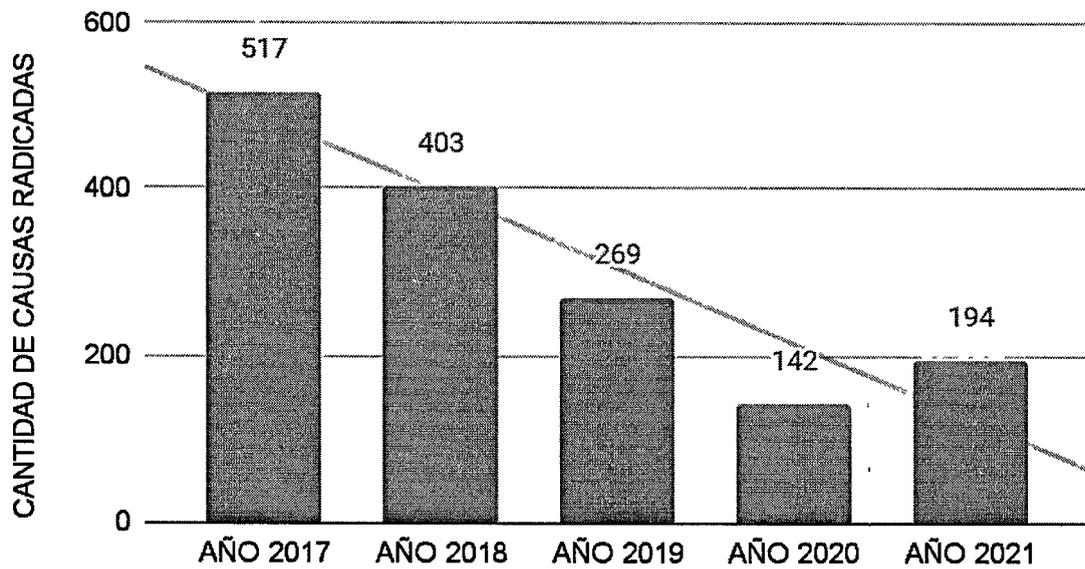


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

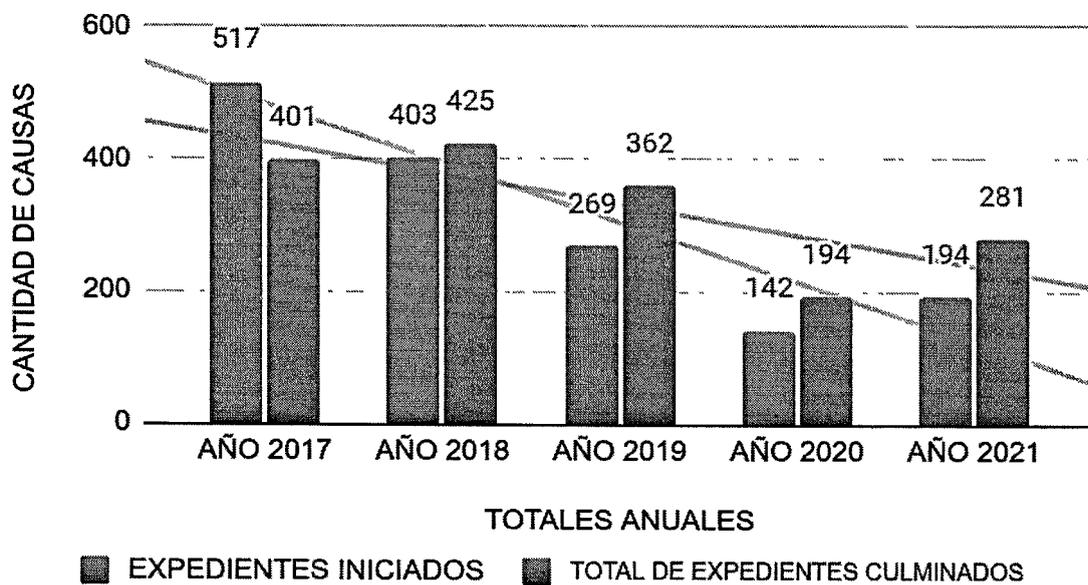
en la cantidad de expedientes culminados, de cantidad de elevaciones a juicio y de otros modos de culminación. Se observa disminución en cantidad de expedientes iniciados y, en forma proporcional, de culminados y de elevaciones a juicio.

Juzgados Nacionales en lo Criminal y Correccional Federal						
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES ELEVADOS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	735	517	401	37	363	851
AÑO 2018	851	403	425	29	395	849
AÑO 2019	849	269	362	36	326	756
AÑO 2020	816	142	194	19	175	764
AÑO 2021	723	194	281	20	261	636

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS JNCCF



EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO EN JNCCF

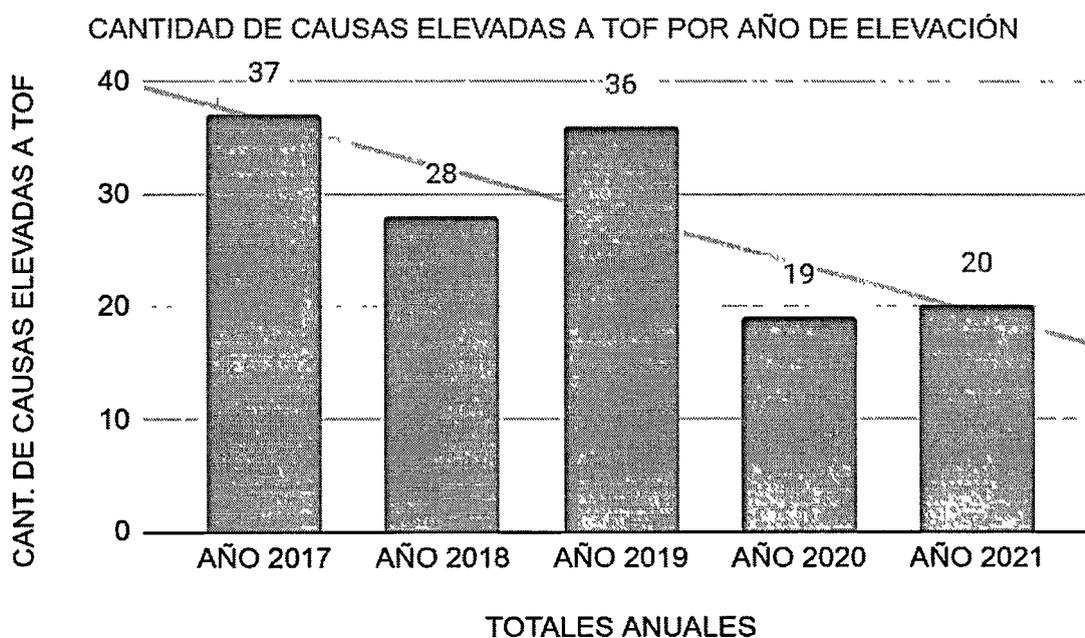


PERÍODO	PORCENTAJE DE ELEVACIÓN DE CAUSAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO

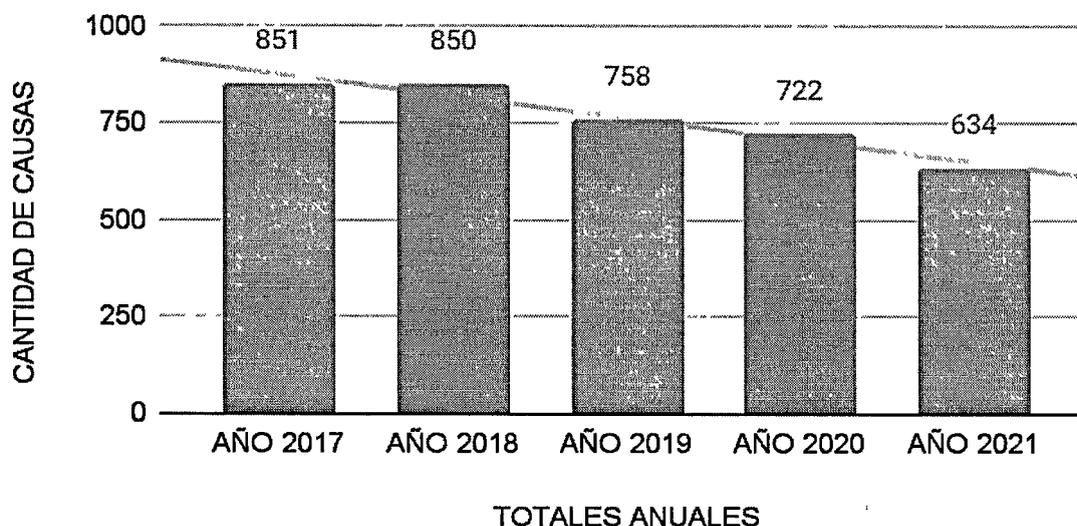


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

TOTALES 2017	9.23%
TOTALES 2018	6.59%
TOTALES 2019	9.94%
TOTALES 2020	9.79%
TOTALES 2021	7.12%



CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS JNCCF AL 31/12 DE CADA AÑO



d.- Jurisdicciones de las provincias

Se informan resultados de las Jurisdicciones de Bahía Blanca, Comodoro Rivadavia, Córdoba, Corrientes, General Roca, La Plata y San Martín para el periodo de los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021. Se visualizan en cuadro y gráficos causas en trámite al 1 de enero de cada año y su estado al 31 de diciembre del mismo período.

d. 1.- Jurisdicción BAHÍA BLANCA

Una (1) Cámara Federal, dos (2) Tribunales Orales (Bahía Blanca y Santa Rosa) y tres (3) Juzgados de Primera Instancia (Bahía Blanca y Santa Rosa).

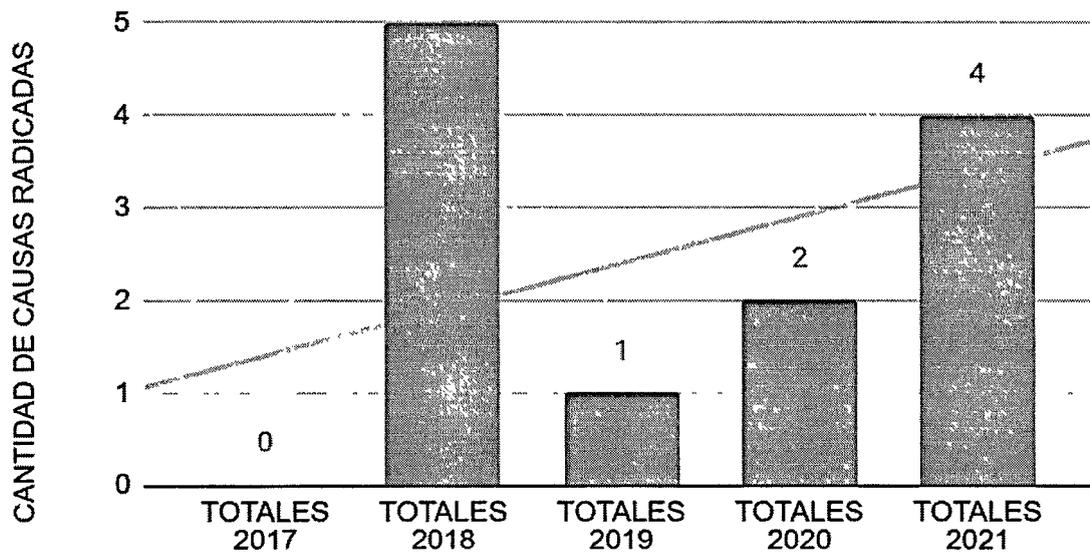
d. 1. 1.- Cámara Federal de Bahía Blanca. Se presentan los recursos iniciados y culminados. Se observa escasa tramitación de recursos.



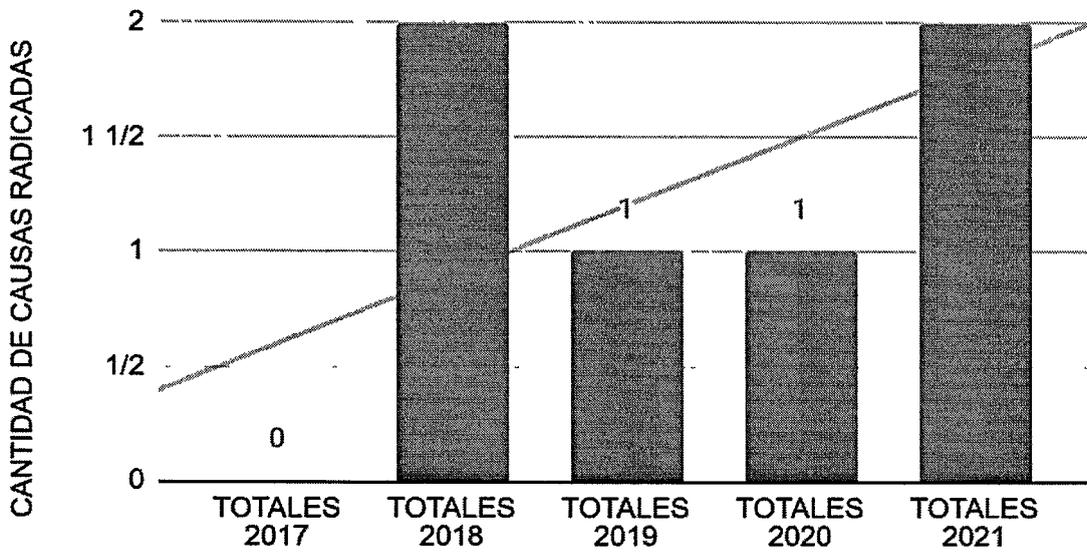
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021				
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES RADICADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
TOTALES 2017	0	0	0	0
TOTALES 2018	0	5	3	2
TOTALES 2019	2	1	2	1
TOTALES 2020	1	2	2	1
TOTALES 2021	1	4	3	2

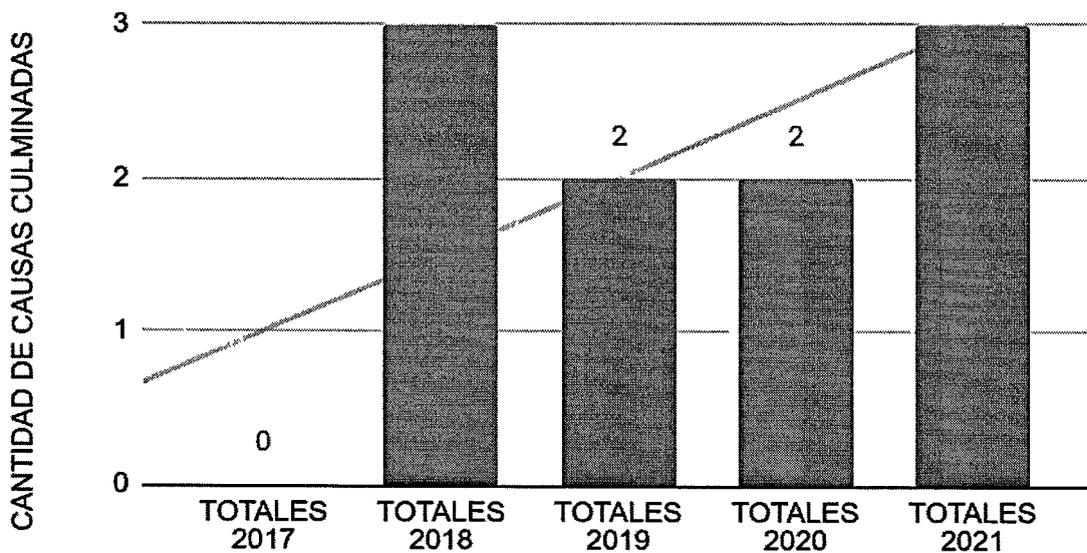
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE BAHÍA BLANCA



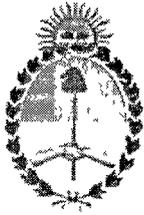
CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE AL 31/12 DE CADA AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE BAHÍA BLANCA



CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE BAHÍA BLANCA



d. 1. 2.- **Tribunales Orales Federales.** Dos TOF en Bahía Blanca y uno en Santa Rosa. Se visualizan en el cuadro y los gráficos expedientes radicados, culminados -discriminado por sentencias condenatorias y por otros modos-, y la cantidad de expedientes en trámite al 31 de diciembre de cada año relevado.



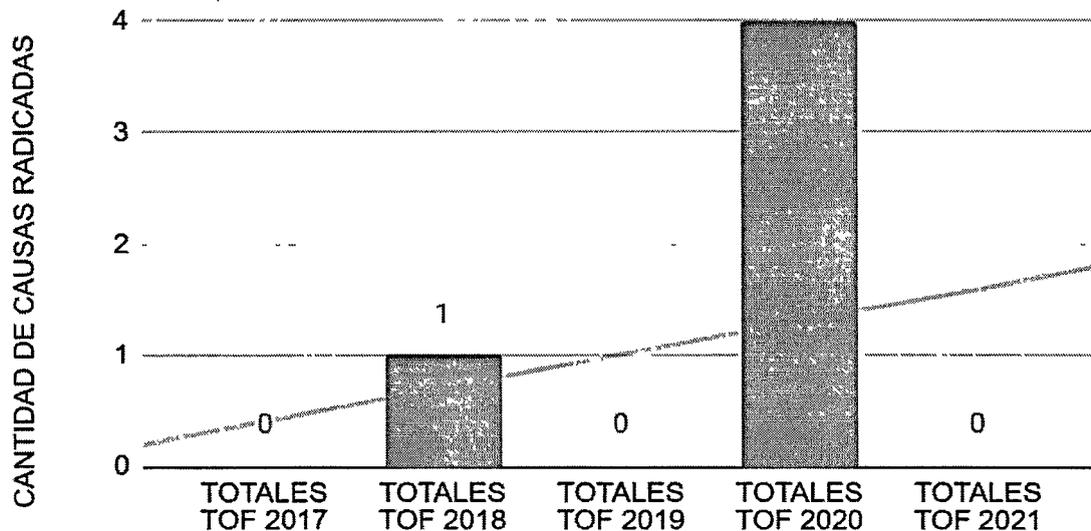
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

Tribunales Orales Federales Jurisdicción Bahía Blanca

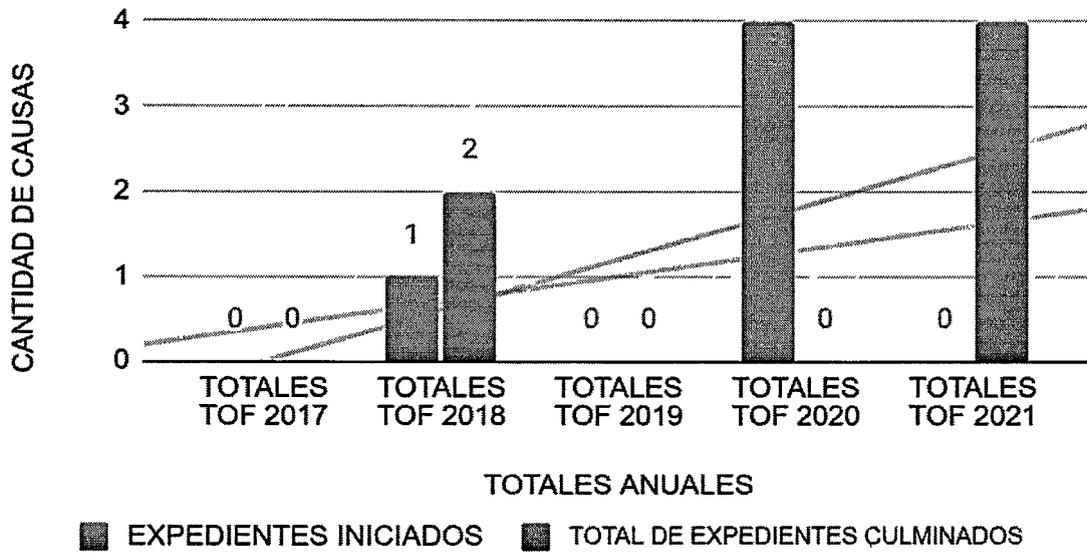
RESULTADOS AÑOS 2017- 2021

TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	CANTIDAD DE SENTENCIAS CONDENATORIAS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
TOTALES TOF 2017	2	0	0	0	0	2
TOTALES TOF 2018	2	1	2	1	1	1
TOTALES TOF 2019	1	0	0	0	0	1
TOTALES TOF 2020	1	4	0	0	0	5
TOTALES TOF 2021	5	0	4	1	3	1
TOTALES 2017/2021		5	6	2	4	

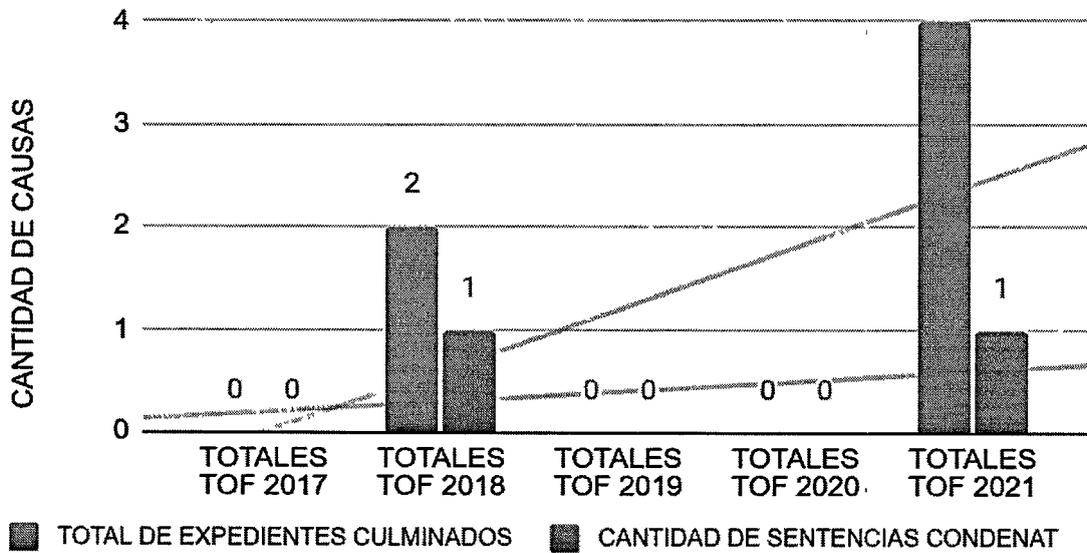
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS TOF CON ASIENTO EN LA CABA 4



EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO EN TOF JURISDICCIÓN BAHÍA BLANCA⁴



TOTAL DE CAUSAS CAUSAS CULMINADAS / CAUSAS CULMINADAS POR SENTENCIAS CONDENATORIAS



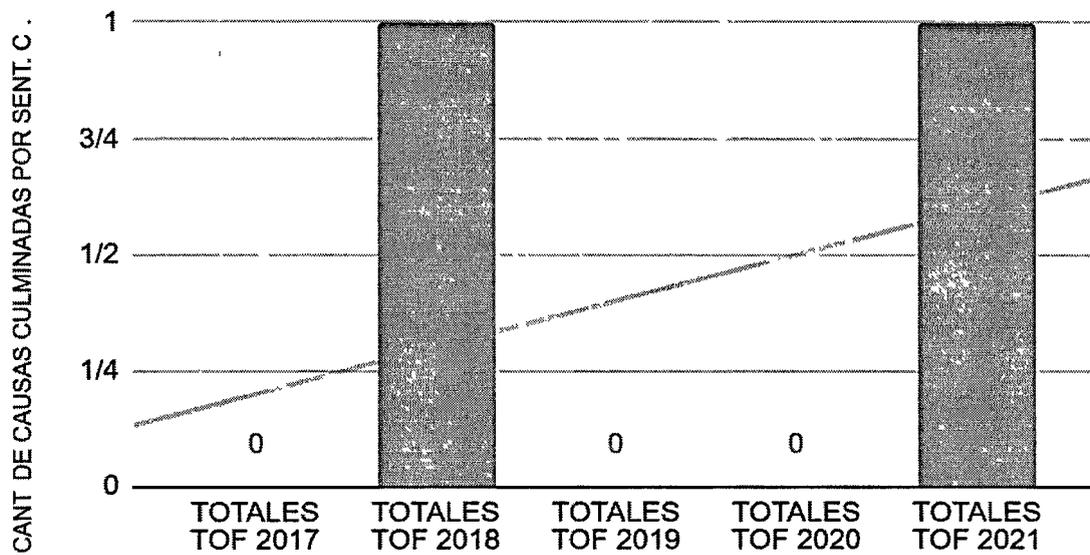
PERÍODO	PORCENTAJE DE SENTENCIAS CONDENATORIAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	0.00%



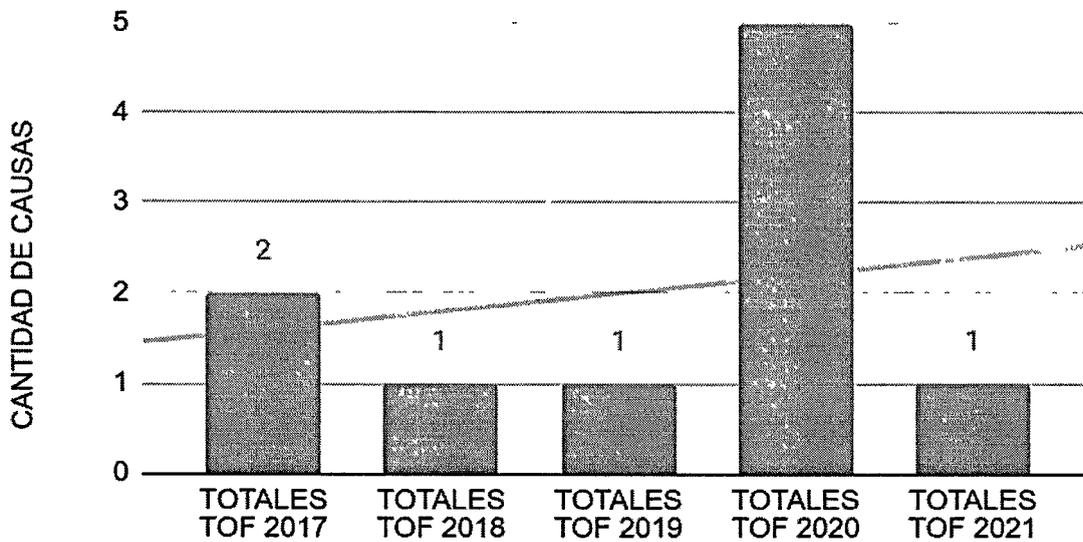
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

TOTALES 2018	50.00%
TOTALES 2019	0.00%
TOTALES 2020	0.00%

CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR SENTENCIAS CONDENATORIAS EN
LOS TOF JURISDICCIÓN BAHÍA BLANCA



**CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS TOF JURISDICCIÓN
BAHÍA BLANCA AL 31/12 DE CADA AÑO**



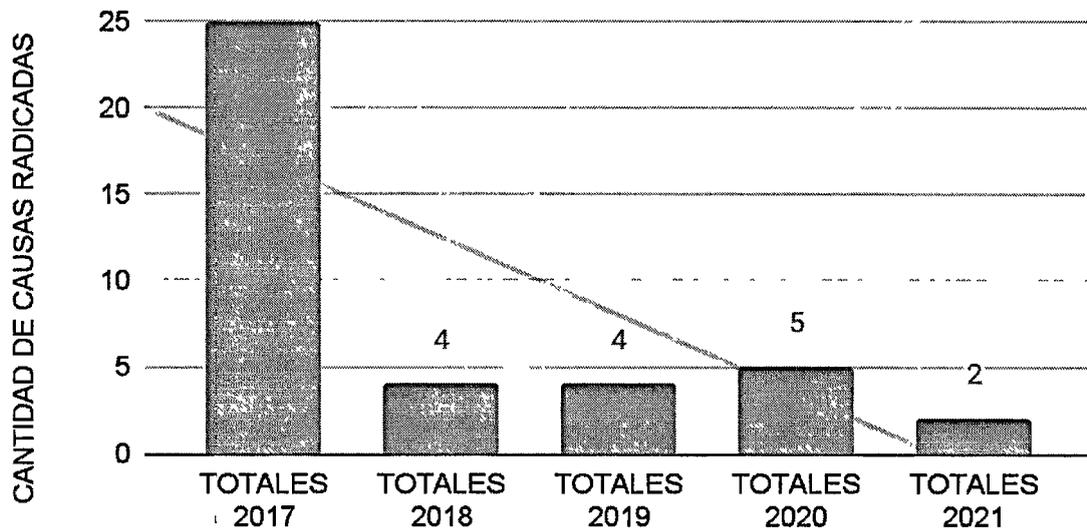
d. 1. 3.- **Juzgados Federales.** Se visualiza la elevación a TOF y culminados por otros modos.

Juzgados Federales Jurisdicción Bahía Blanca						
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES ELEVADOS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
TOTALES 2017	30	25	15	2	13	40
TOTALES 2018	40	4	11	0	11	33
TOTALES 2019	33	4	2	0	2	35
TOTALES 2020	35	5	4	1	3	36
TOTALES 2021	36	2	5	1	3	33

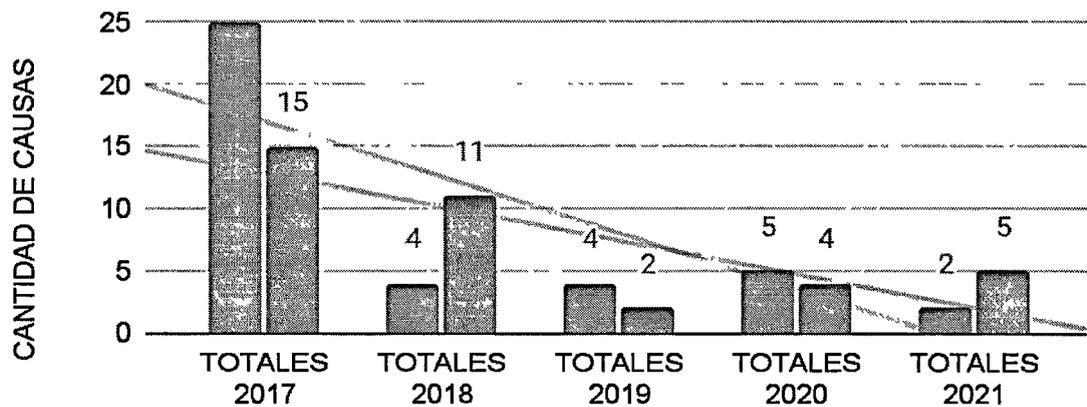


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS JUZGADOS
FEDERALES JURISDICCIÓN BAHÍA BLANCA

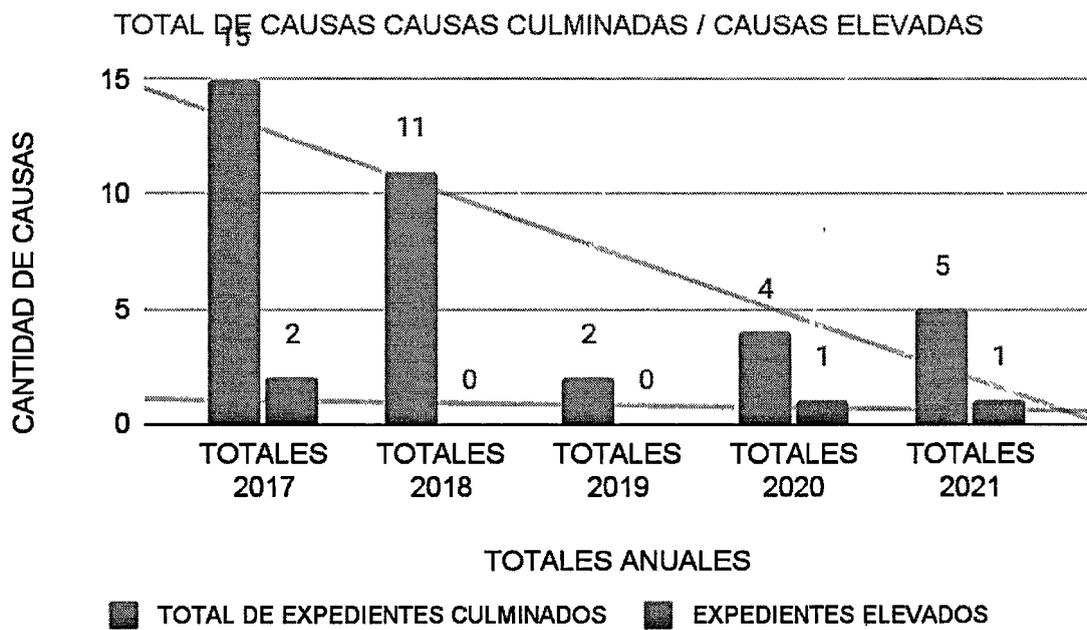


EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO
JURISDICCIÓN BAHÍA BLANCA

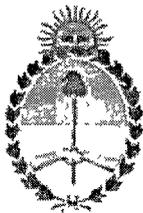


TOTALES ANUALES

■ EXPEDIENTES INICIADOS ■ TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS

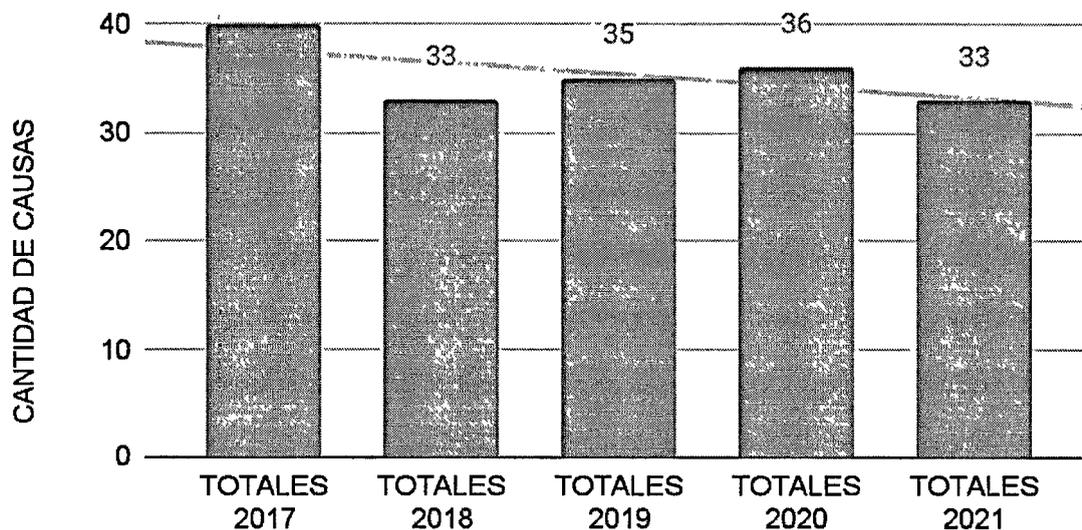


PERÍODO	PORCENTAJE DE ELEVACIÓN DE CAUSAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	13.33%
TOTALES 2018	0.00%
TOTALES 2019	0.00%
TOTALES 2020	25.00%
TOTALES 2021	20.00%



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS JUZGADOS FEDERALES JURISDICCIÓN BAHÍA BLANCA AL 31/12 DE CADA



d. 2.- Jurisdicción COMODORO RIVADAVIA

Una Cámara Federal en Cro. Rivadavia, tres (3) Tribunales Orales Federales con asiento en Comodoro Rivadavia, Santa Cruz y Tierra del Fuego y ocho (8) Juzgados Federales con asiento en Comodoro Rivadavia, Rawson, Río Gallegos, Ushuaia, Río Grande, Caleta Olivia y Esquel. Se observa escasa tramitación de causas en la materia.

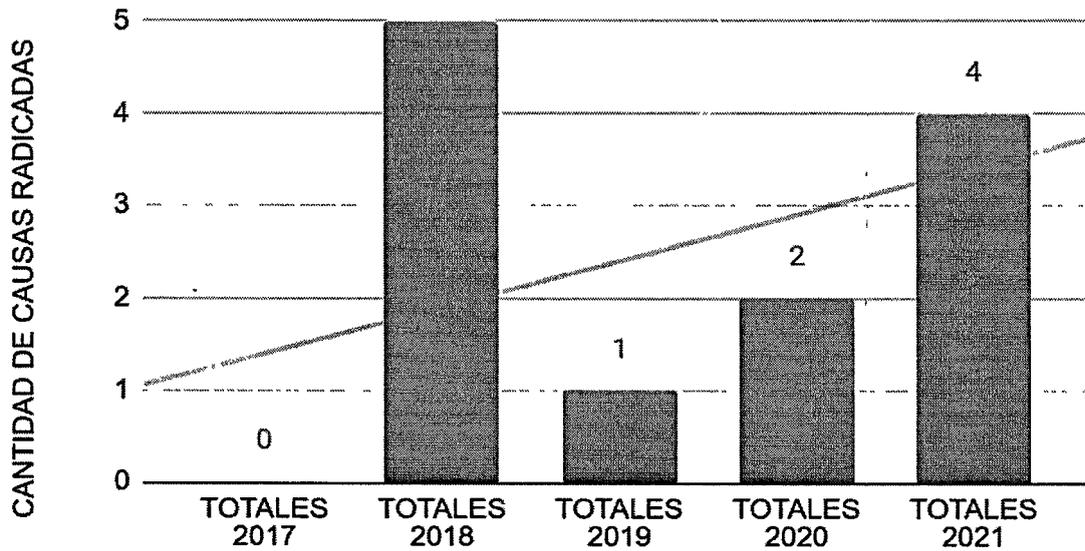
d. 2. 1.- **Cámara Federal de Comodoro Rivadavia.** En el siguiente cuadro se visualizan recursos en trámite desde el 1 de enero de cada año y su culminación en el mismo año calendario.

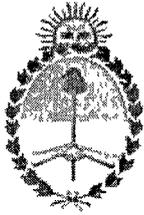
Cámara Federal de Apelaciones de Comodoro Rivadavia

RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021

TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES RADICADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
TOTALES 2017	0	0	0	0
TOTALES 2018	0	5	3	2
TOTALES 2019	2	1	2	1
TOTALES 2020	1	2	2	1
TOTALES 2021	1	4	3	2

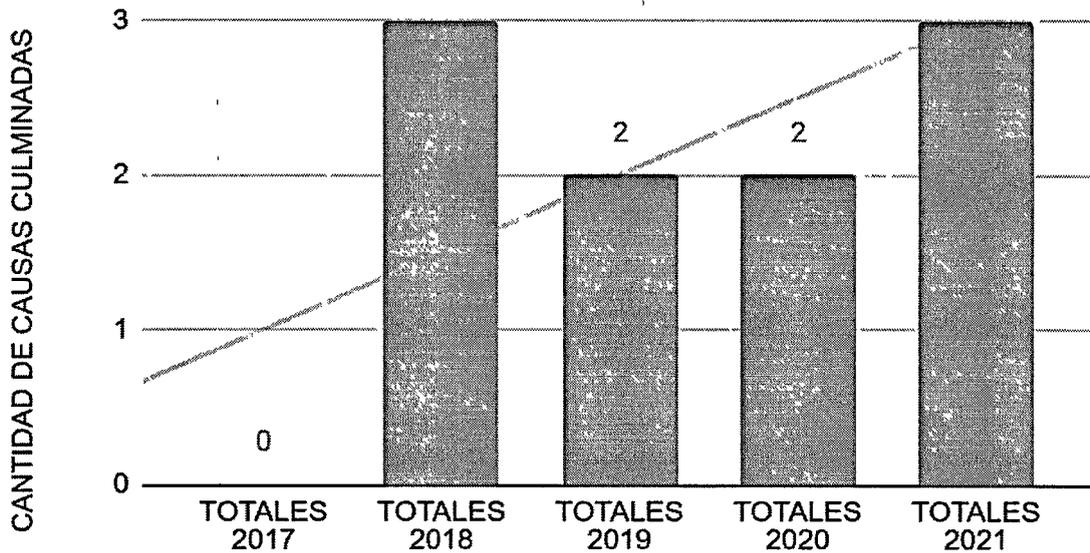
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE COMODORO RIVADAVIA



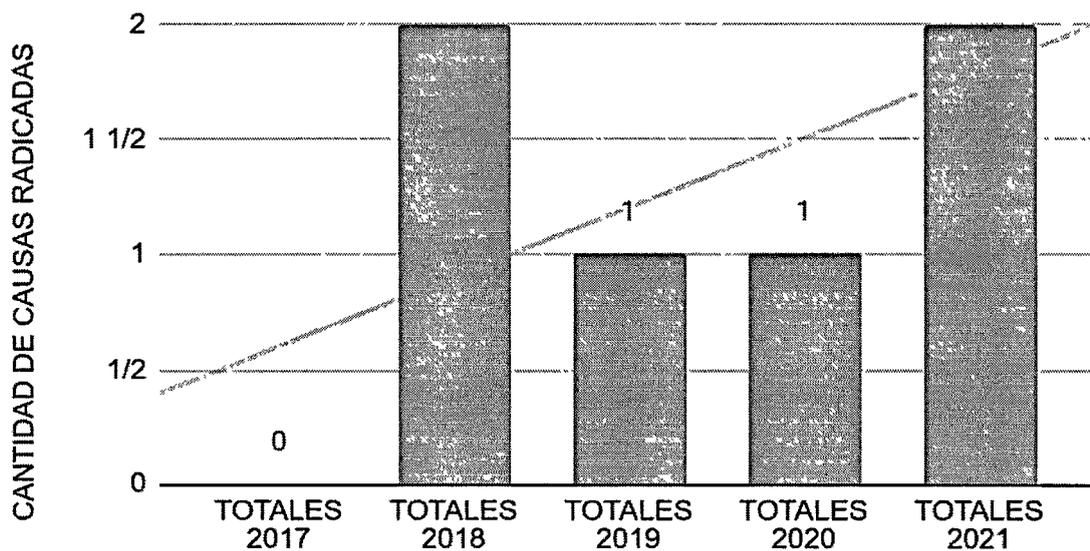


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE COMODORO RIVADAVIA 3



CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE AL 31/12 DE CADA AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE COMODORO RIVADAVIA 2

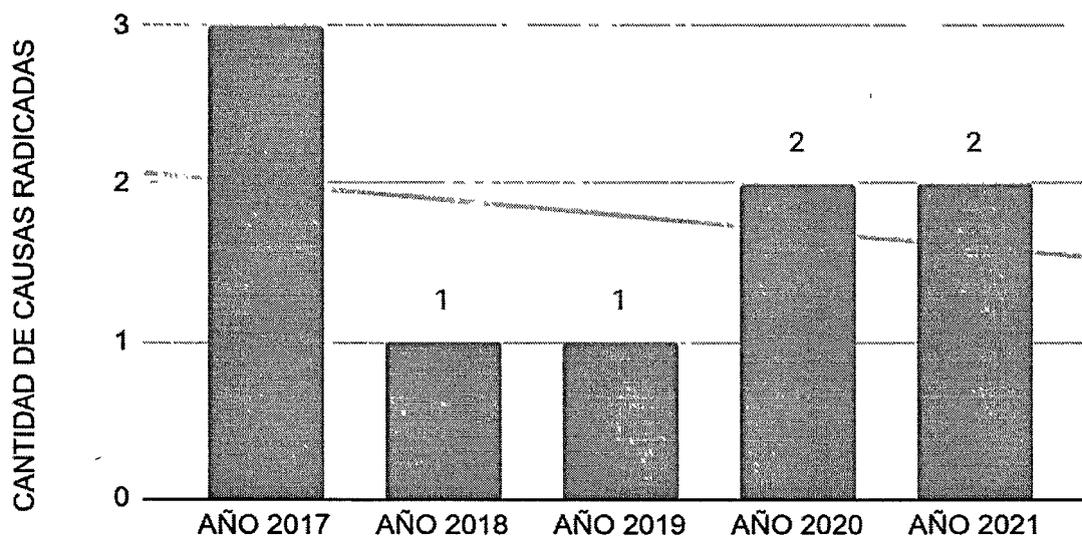


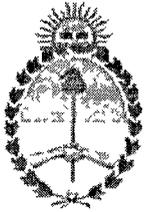
d. 2. 2.- **Tribunales Orales Federales.** En el siguiente cuadro se visualizan expedientes elevados a los Tribunales orales de

la jurisdicción, los que se encontraban en trámite al inicio de cada año, los radicados, los culminados con sentencia condenatoria y por otros modos.

Tribunales Orales Federales Jurisdicción Comodoro Rivadavia						
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES CON SENTENCIA CONDENATORIA	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	7	3	6	0	6	4
AÑO 2018	4	1	3	0	3	2
AÑO 2019	2	1	1	0	1	2
AÑO 2020	2	2	1	0	1	3
AÑO 2021	3	2	3	1	2	2
TOTALES 2017/2021		9	14	1	13	

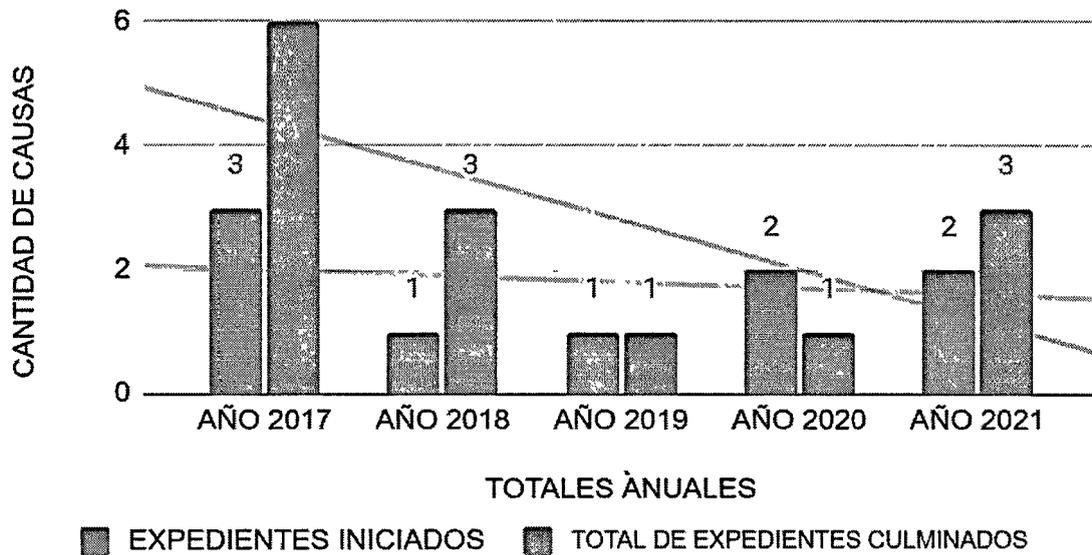
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS TOF JURISDICCIÓN COMODORO RIVADAVIA.



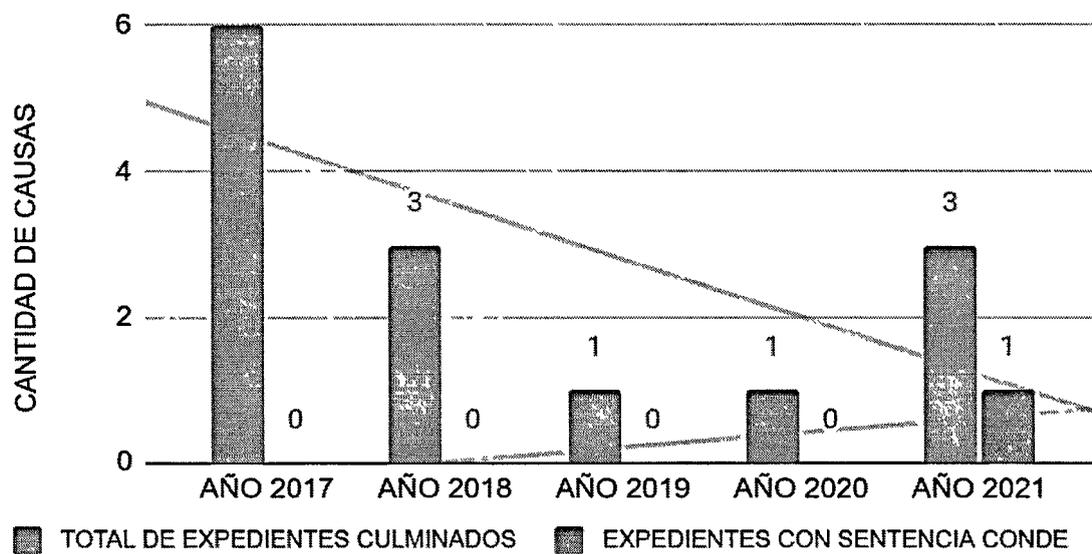


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO EN TOF
JURISDICCIÓN COMODORO RIVADAVIA

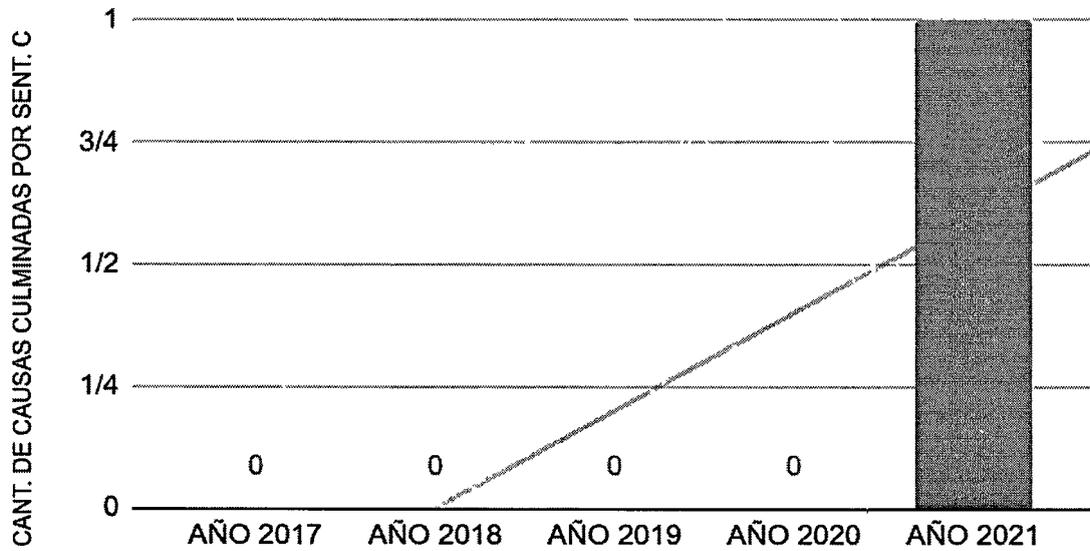


TOTAL DE CAUSAS CAUSAS CULMINADAS / CAUSAS CULMINADAS POR
SENTENCIAS CONDENATORIAS



PERÍODO	PORCENTAJE DE SENTENCIAS CONDENATORIAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	0.00%
TOTALES 2018	0.00%
TOTALES 2019	0.00%
TOTALES 2020	0.00%
TOTALES 2021	33.33%

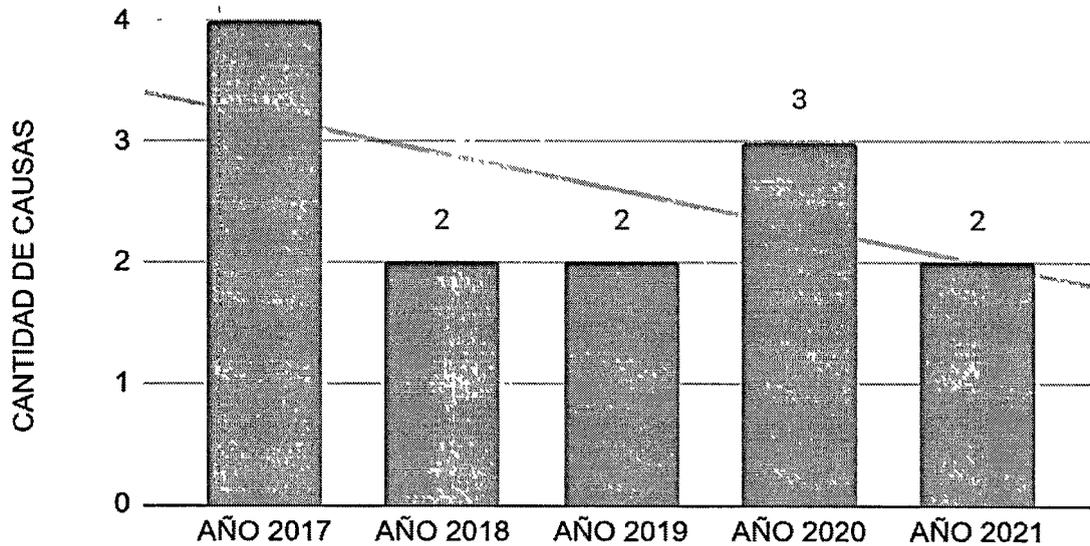
CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR SENTENCIAS CONDENATORIAS EN LOS TOF CON ASIENTO EN LA CABA





CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS TOF JURISDICCIÓN COMODORO RIVADAVIA AL 31/12 DE CADA AÑO

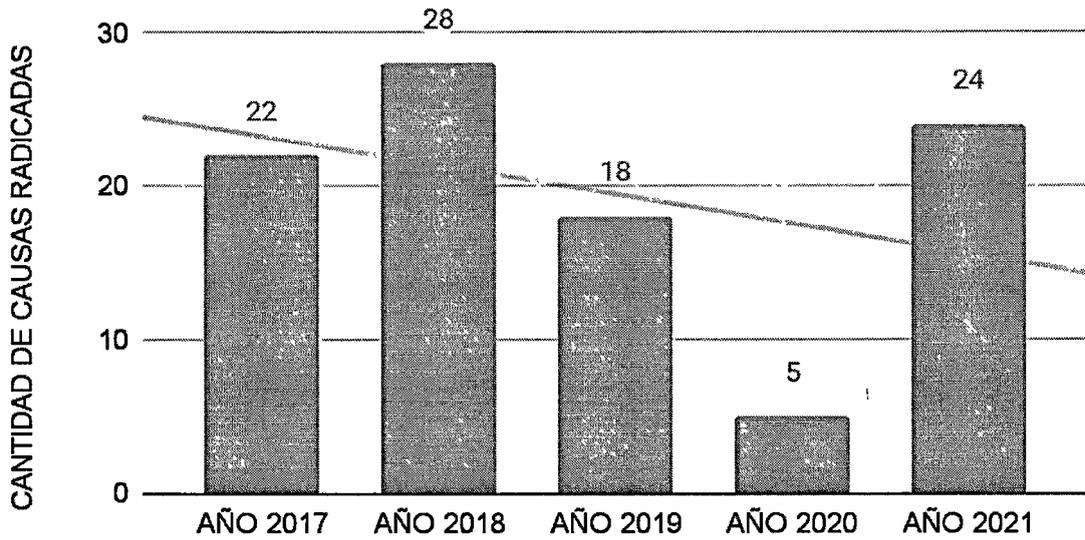


d. 2. 3.- **Juzgados Federales.** En el siguiente cuadro se visualizan expedientes que se encontraban en trámite al inicio de cada año, los radicados, los culminados por elevación a TOF y por otros modos.

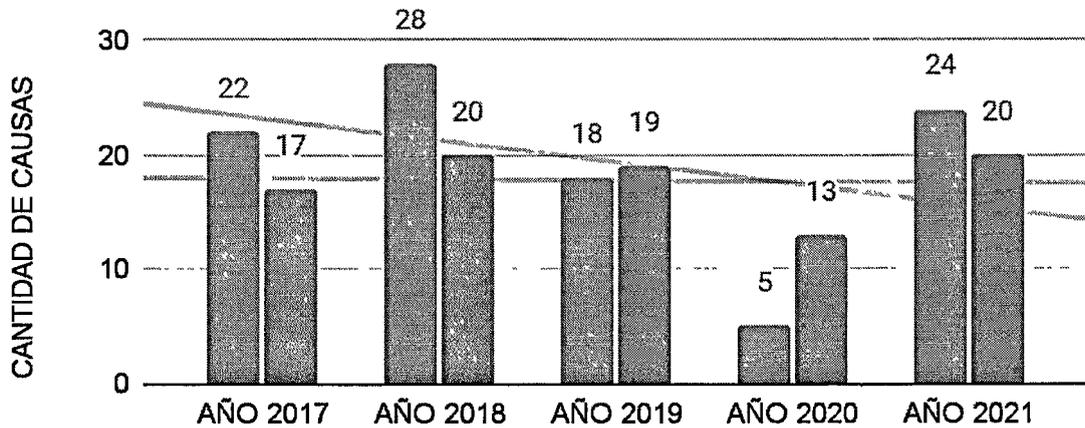
Juzgados Federales Jurisdicción Comodoro Rivadavia						
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES ELEVADOS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	36	22	17	1	16	41
AÑO 2018	41	28	20	1	19	49
AÑO 2019	49	18	19	1	14	48

AÑO 2020	48	5	13	0	12	40
AÑO 2021	40	24	20	2	16	44

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS JUZGADOS FEDERALES JURISDICCIÓN COMODORO RIVADAVIA



EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO EN JUZGADOS FEDERALES JURISDICCIÓN COMODORO RIVADAVIA

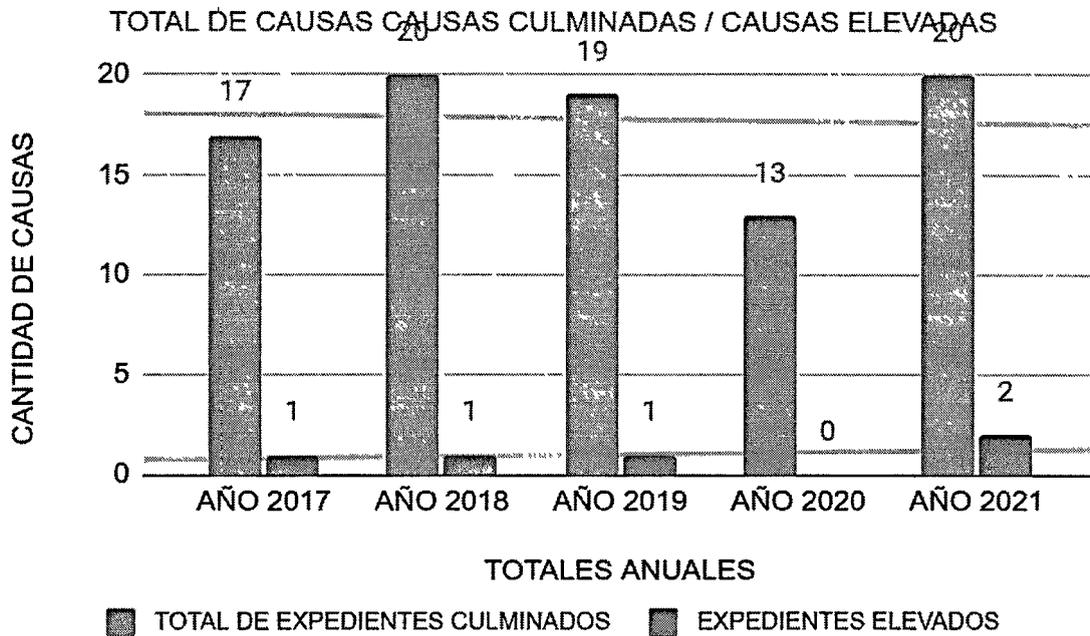


TOTALES ANUALES

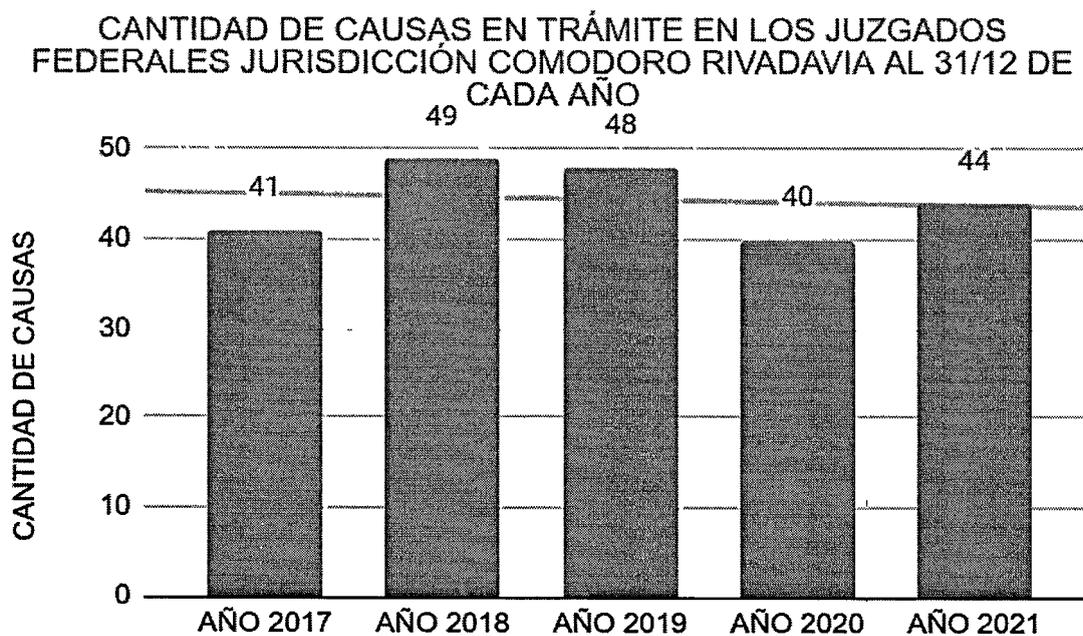
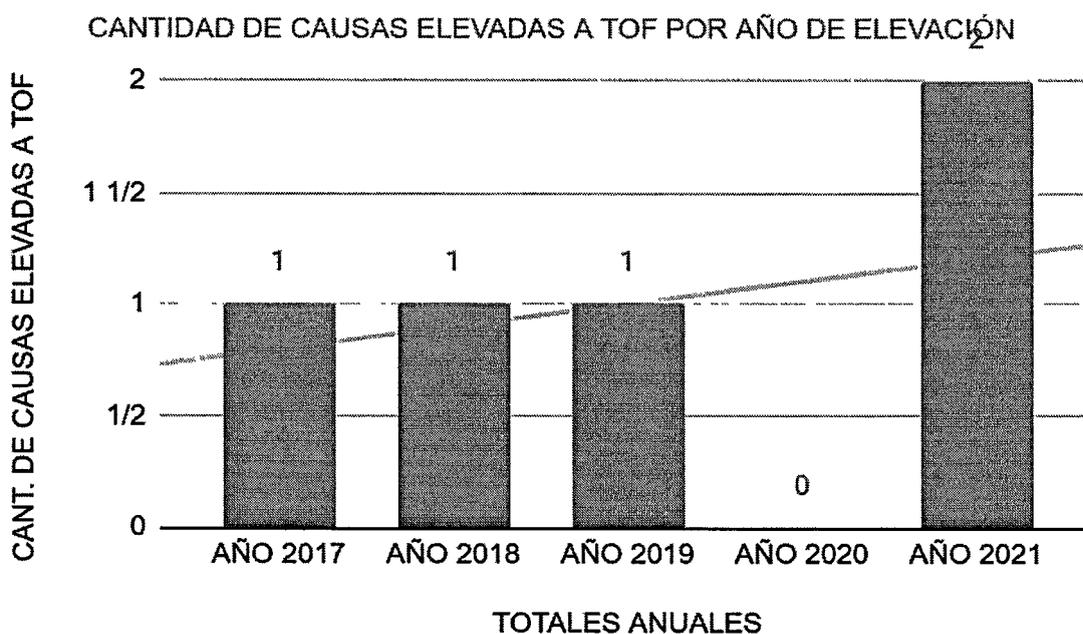
■ EXPEDIENTES INICIADOS ■ TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

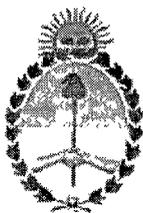


PERÍODO	PORCENTAJE DE ELEVACIÓN DE CAUSAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	5.88%
TOTALES 2018	5.00%
TOTALES 2019	5.26%
TOTALES 2020	0.00%
TOTALES 2021	10.00%



d. 3.- Jurisdicción CÓRDOBA

Una Cámara Federal de Córdoba, tres (3) Tribunales Orales con asiento en la Ciudad de Córdoba y la provincia de La Rioja y



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

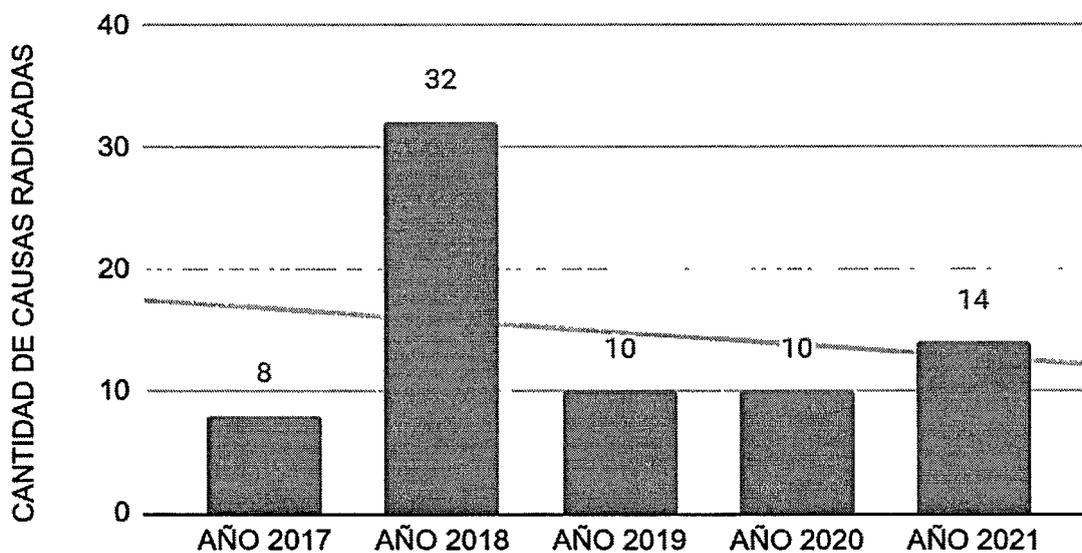
seis (6) juzgados federales con asiento en Córdoba, Bell Ville, Río Cuarto, Villa María, La Rioja y San Francisco.

Se observa que se trata de una de las jurisdicciones de las provincias del país con mayor tramitación, elevaciones a TOF y resolución de causas denominadas de corrupción.

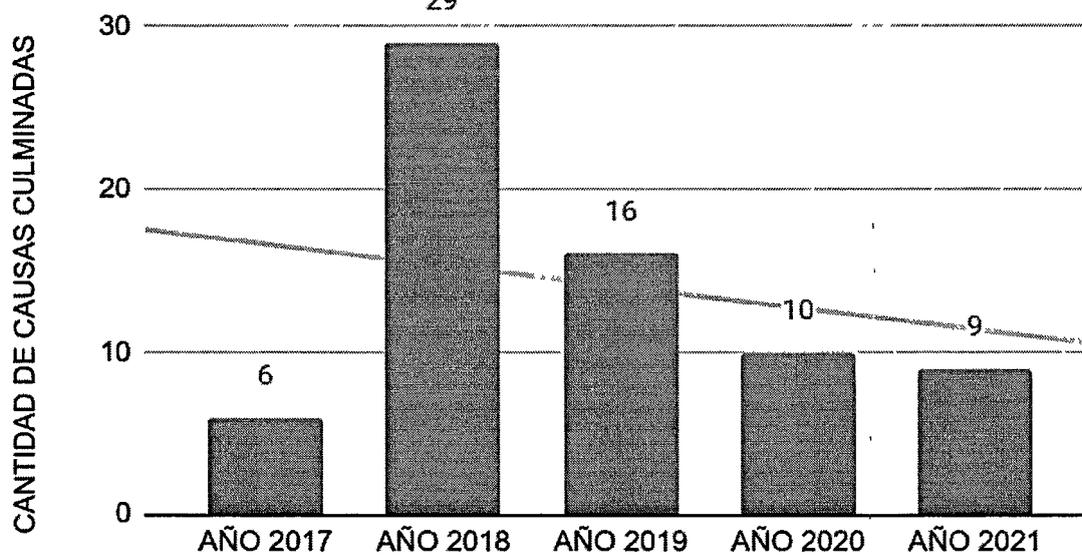
d. 3. 1.- Cámara Federal de Córdoba. Se visualiza paridad entre radicación y resolución de los recursos. Incremento de recursos y resolución en el 2018.

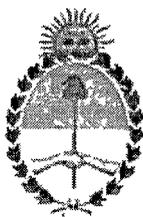
Cámara Federal de Apelaciones de Córdoba				
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021				
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES RADICADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	1	8	6	3
AÑO 2018	3	32	29	6
AÑO 2019	6	10	16	0
AÑO 2020	0	10	10	0
AÑO 2021	0	14	9	5

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE CÓRDOBA



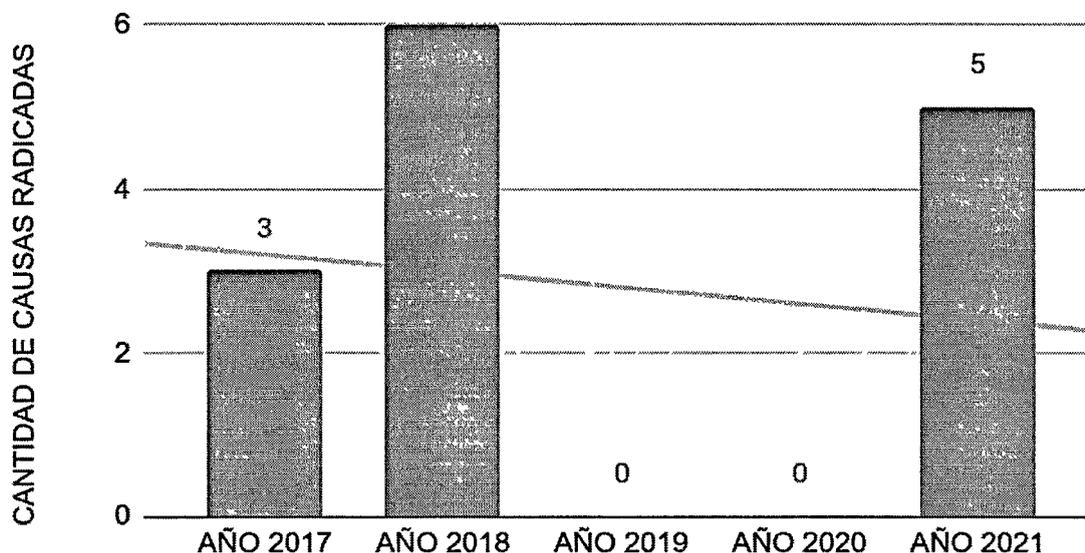
CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE CÓRDOBA





CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE AL 31/12 DE CADA AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE CÓRDOBA



d. 3. 2.- **Tribunales Orales Federales.** Se visualiza homogeneidad en causas radicadas y culminadas. Al igual que en el caso de la Cámara Federal se advierte incremento de radicación de causas en el año 2018.

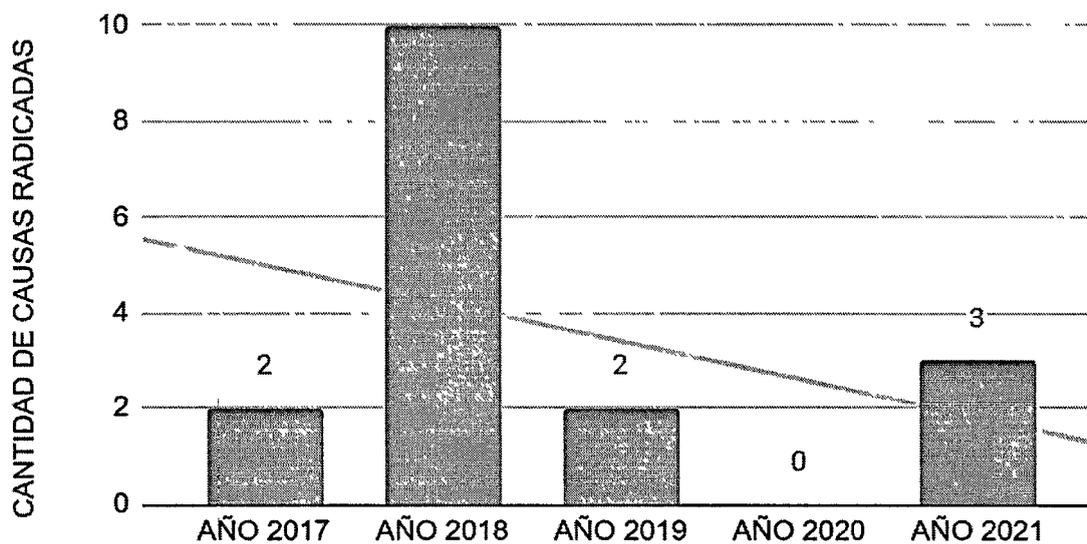
Tribunales Orales Federales Jurisdicción Córdoba						
RESULTADOS AÑOS 2017- 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	CANTIDAD DE SENTENCIAS CONDENATORIA 5	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	11	2	4		4	9
AÑO 2018	9	10	3	1	2	16
AÑO 2019	16	2	4	1	3	14
AÑO 2020	14	0	2	0	2	12

AÑO 2021	12	3	3	0	3	12
TOTALES 2017/2021		17	16	2	14	

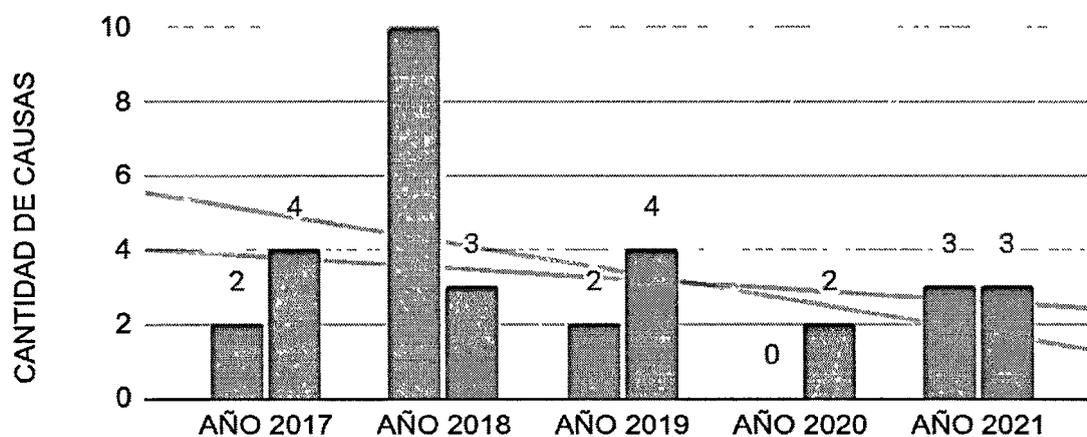


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS TOF
JURISDICCION CÓRDOBA

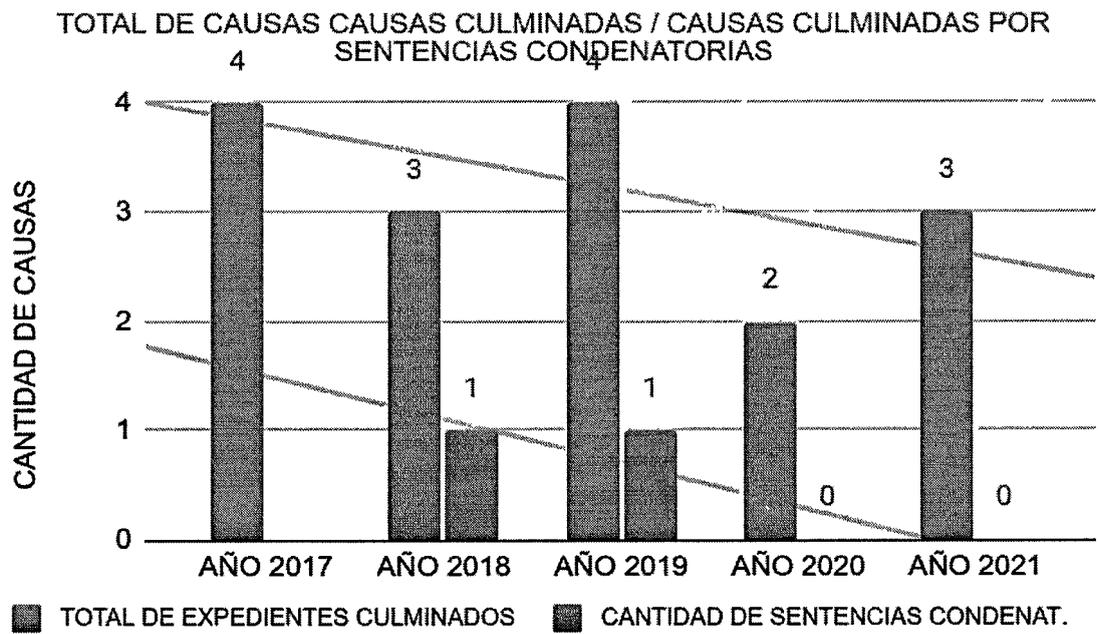


EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO EN TOF
JURISDICCION CÓRDOBA



TOTALES ANUALES

■ EXPEDIENTES INICIADOS ■ TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS

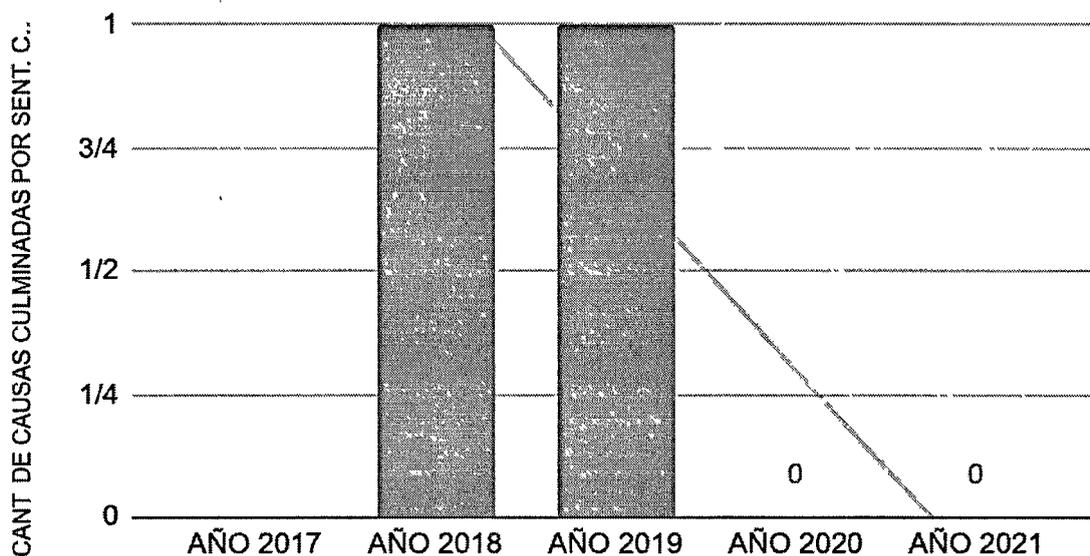


PERÍODO	PORCENTAJE DE SENTENCIAS CONDENATORIAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	0.00%
TOTALES 2018	33.33%
TOTALES 2019	0.00%
TOTALES 2020	0.00%
TOTALES 2021	0.00%

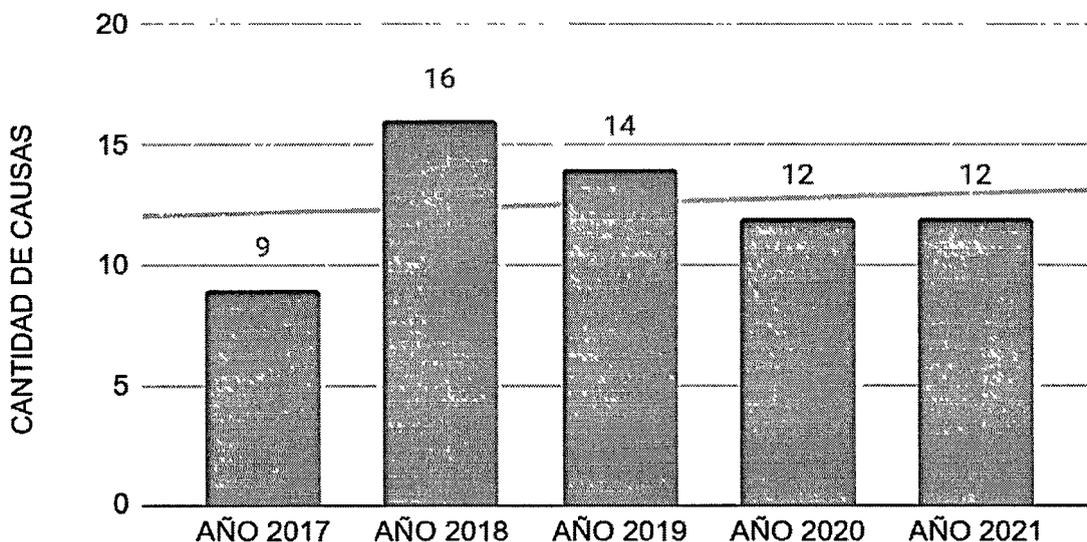


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR SENTENCIAS CONDENATORIAS EN
LOS TOF JURISDICCIÓN CÓRDOBA



CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS TOF JURISDICCIÓN
CÓRDOBA AL 31/12 DE CADA AÑO

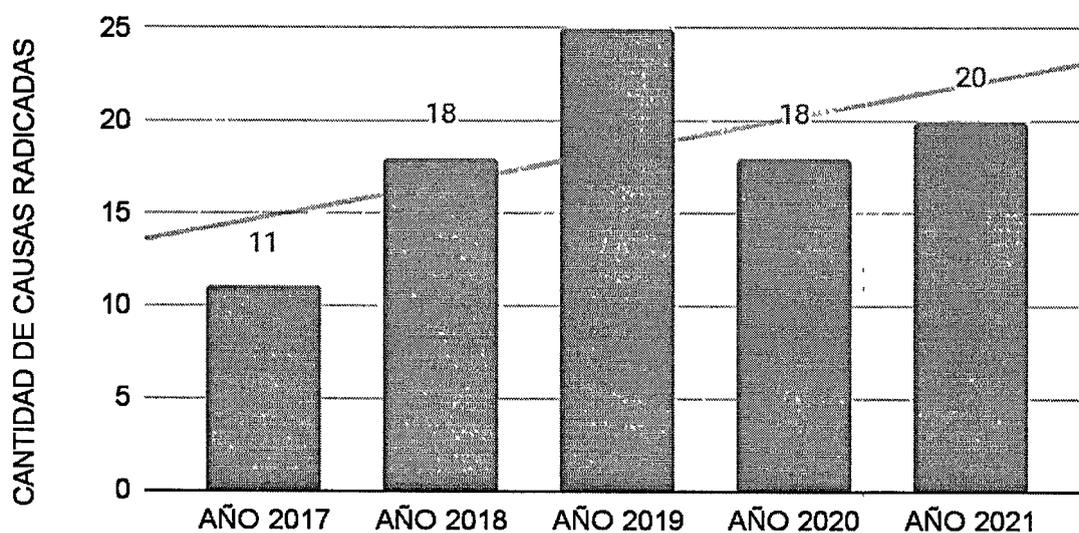


d. 3. 3.- **Juzgados Federales.** En el cuadro siguiente se visualizan expedientes en trámite al comienzo y finalización de cada año, culminados por elevación y por otros modos. Se

halla proporcionalidad en la tramitación y resolución de causas en todos los años observados.

Juzgados Federales Jurisdicción Córdoba						
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES ELEVADOS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	31	11	4	4	0	38
AÑO 2018	38	18	15	6	8	41
AÑO 2019	41	25	16	4	12	50
AÑO 2020	50	18	11	4	7	57
AÑO 2021	57	20	18	5	10	59

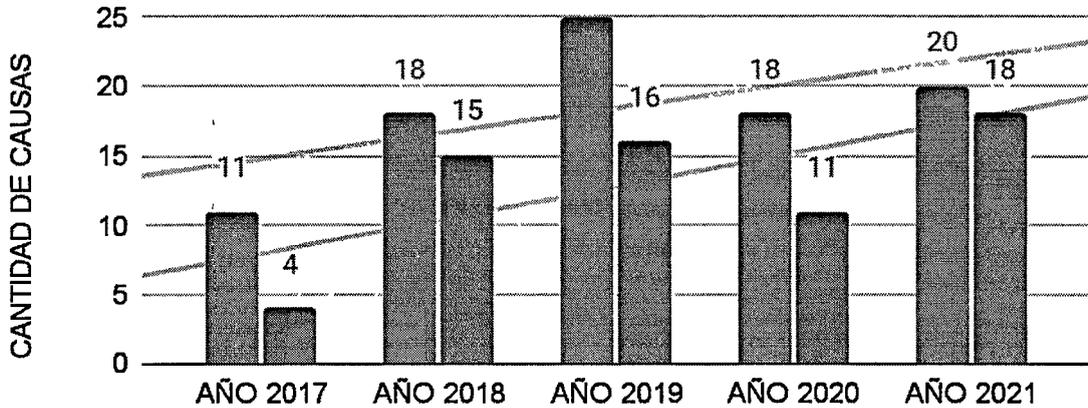
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS JUZGADOS FEDERALES JURISDICCIÓN CÓRDOBA





CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

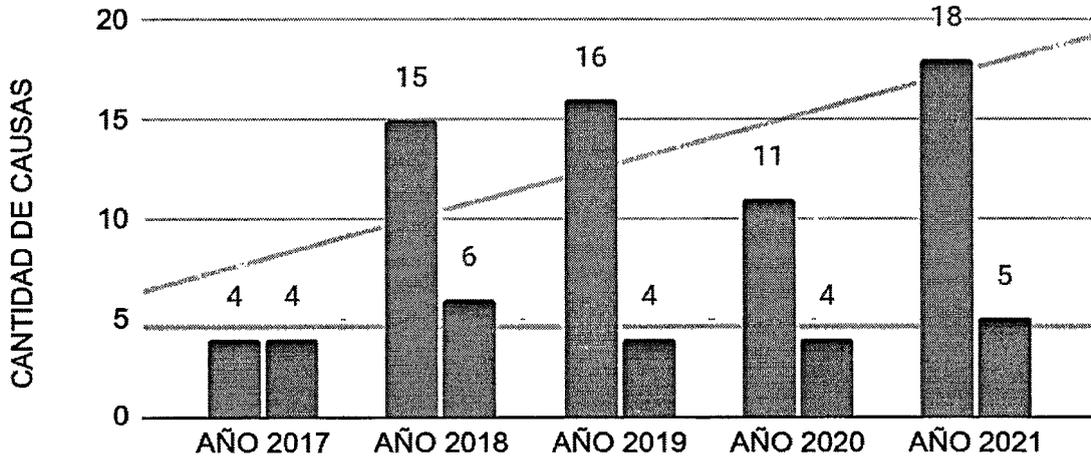
EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO
JURISDICCION CORDOBA



TOTALES ANUALES

■ EXPEDIENTES INICIADOS ■ TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS

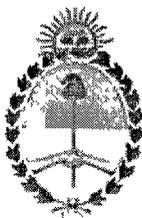
TOTAL DE CAUSAS CAUSAS CULMINADAS / CAUSAS ELEVADAS



TOTALES ANUALES

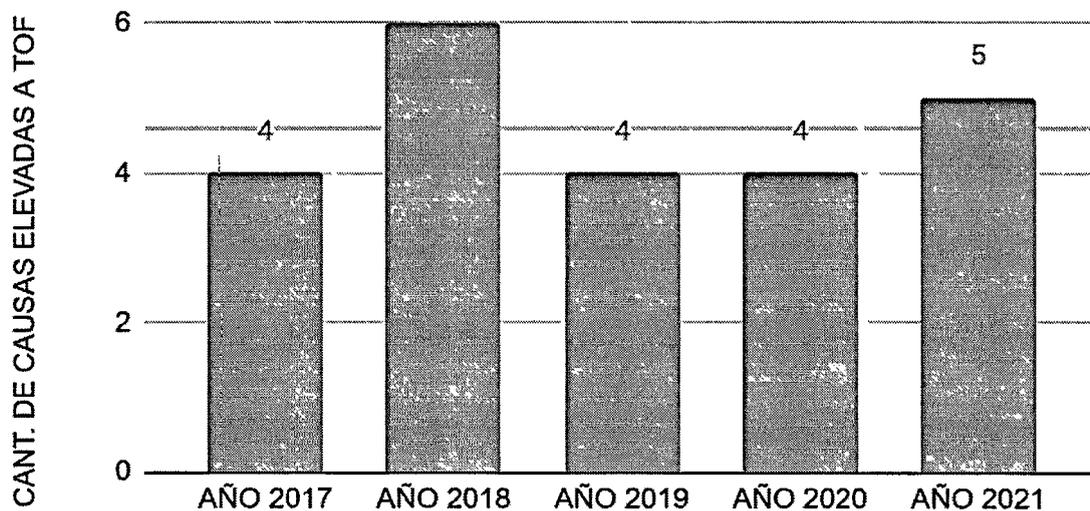
■ TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS ■ EXPEDIENTES ELEVADOS

PERÍODO	PORCENTAJE DE ELEVACIÓN DE CAUSAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	100.00%
TOTALES 2018	40.00%
TOTALES 2019	25.00%
TOTALES 2020	36.36%
TOTALES 2021	27.78%



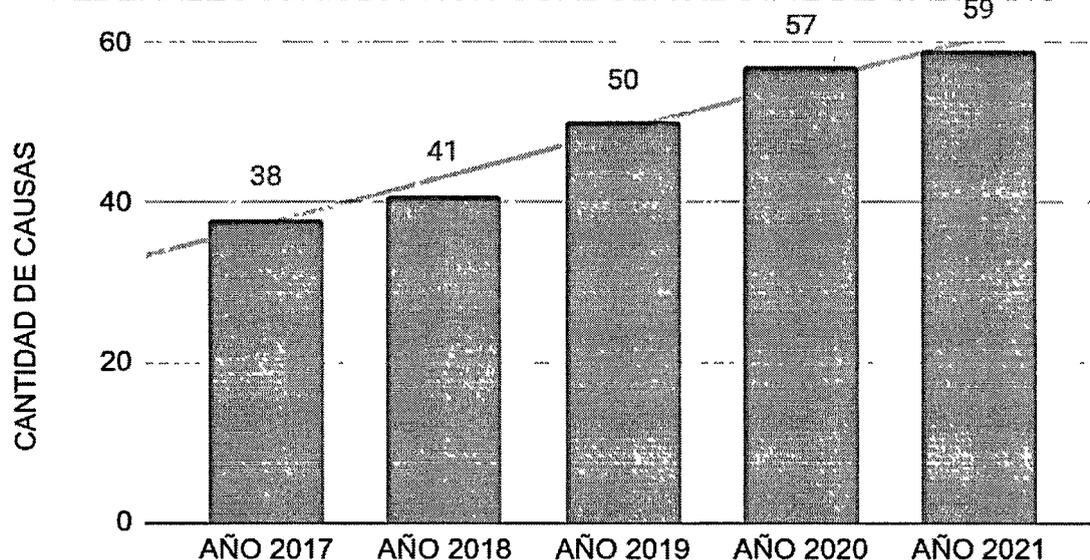
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS ELEVADAS A TOF POR AÑO DE ELEVACIÓN



TOTALES ANUALES

CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS JUZGADOS
FEDERALES JURISDICCIÓN CÓRDOBA AL 31/12 DE CADA AÑO

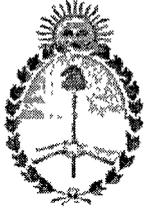


d. 4.- Jurisdicción CORRIENTES

Una Cámara Federal de Corrientes, un Tribunal Oral de Corrientes y cuatro (4) Juzgados Federales con asiento en Corrientes, Paso de los Libres y Goya.

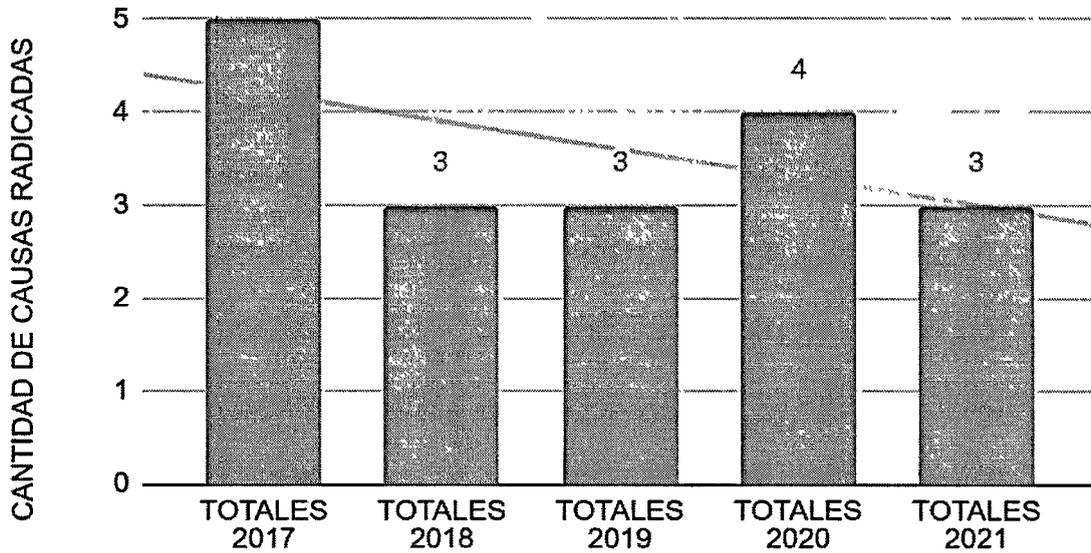
d. 4. 1.- Cámara Federal. En el siguiente cuadro se visualizan recursos en trámite desde el 1 de enero de cada año y su culminación en el mismo año calendario. Se advierte paridad en la resolución de los recursos.

Cámara Federal de Apelaciones de Corrientes				
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021				
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES RADICADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
TOTALES 2017	0	5	1	4
TOTALES 2018	4	3	6	1
TOTALES 2019	1	3	1	3
TOTALES 2020	3	4	2	5
TOTALES 2021	5	3	8	0

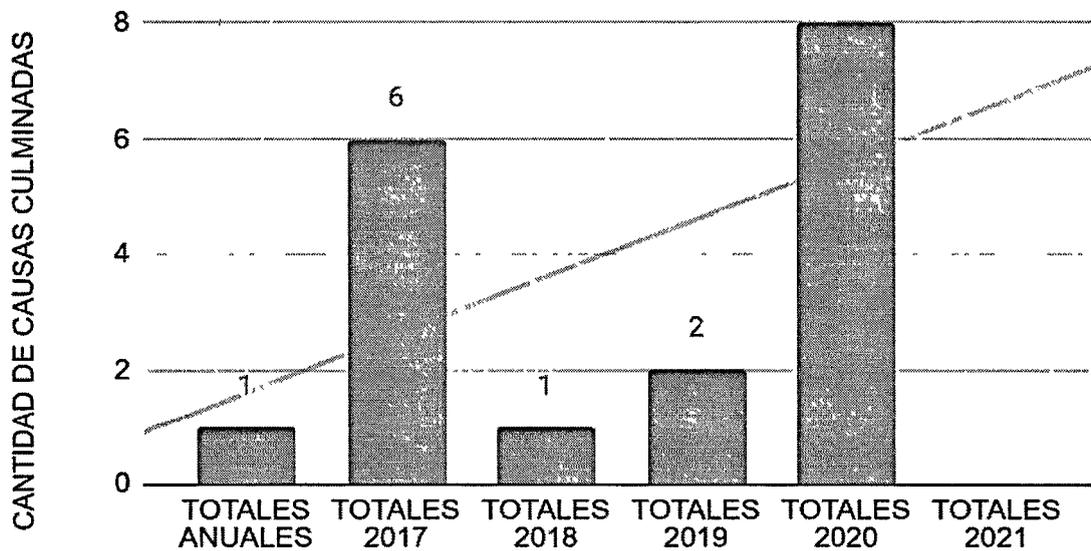


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

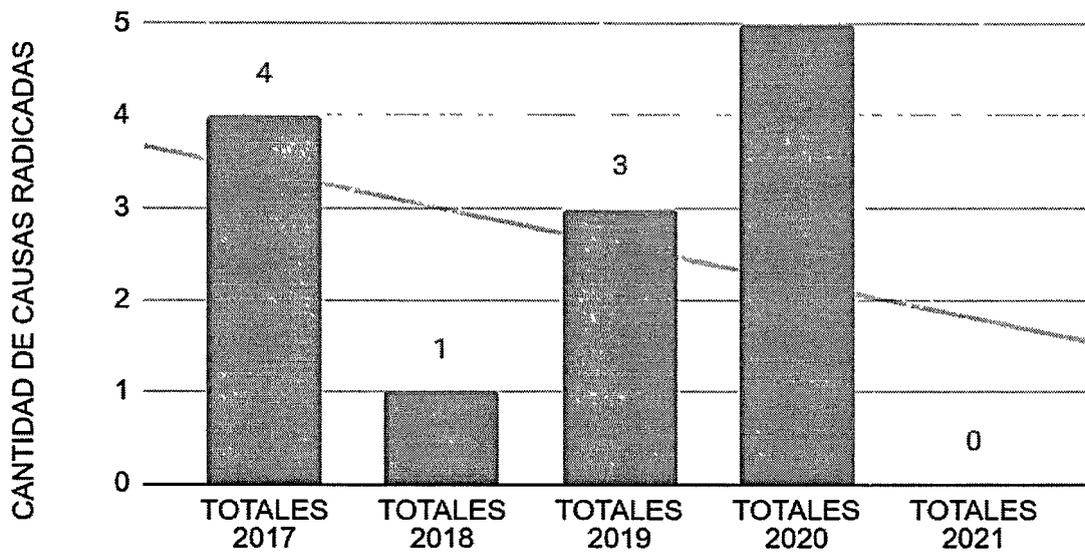
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE
5 APELACIONES DE CORRIENTES



CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE
8 APELACIONES DE CORRIENTES



CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE AL 31/12 DE CADA AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE CORRIENTES



d. 4. 2.- **Tribunales Orales Federales.** En el cuadro se detallan los expedientes en trámite desde el 1 de enero de cada año y su culminación. La cantidad de sentencias condenatorias y culminados por otros modos. Se observa expedientes en trámite de períodos anteriores a los aquí analizados y escasa cantidad de resoluciones.

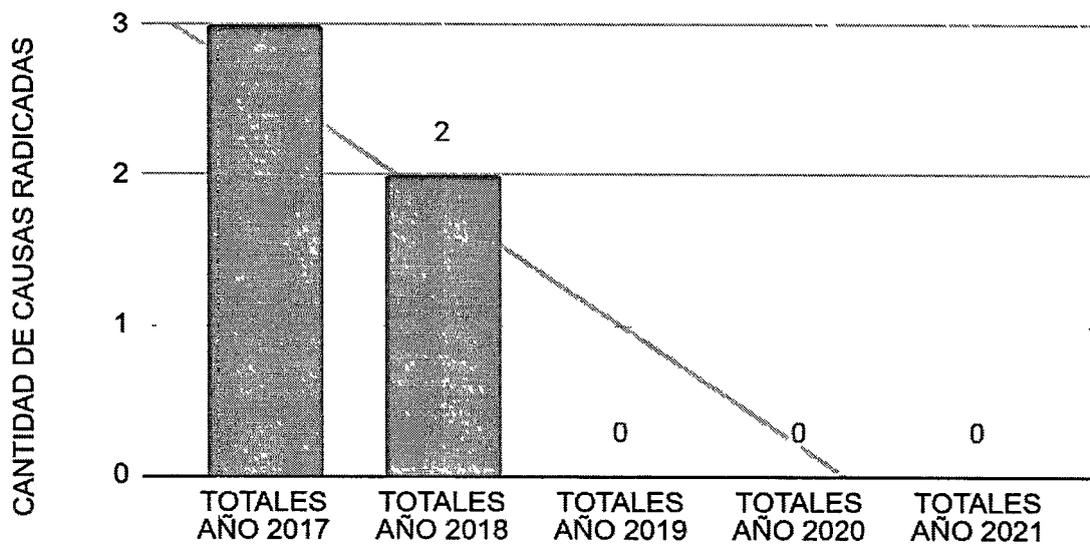
Tribunales Orales Federales Jurisdicción Corrientes						
RESULTADOS AÑOS 2017- 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	CANTIDAD DE SENTENCIAS CONDENATORIAS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
TOTALES AÑO 2017	16	3	0	0	0	19
TOTALES AÑO 2018	19	2	1	0	1	20
TOTALES AÑO 2019	20	0	1	1	0	19
TOTALES AÑO 2020	19	0	0	0	0	19
TOTALES AÑO 2021	19	0	0	0	0	19



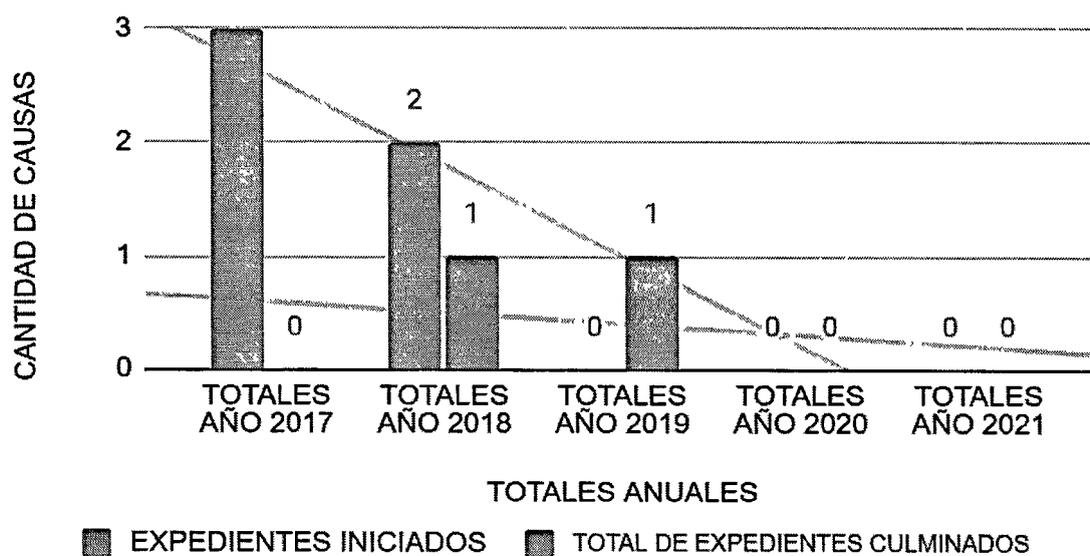
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

TOTALES 2017/2021		5	2	1	1	
-------------------	--	---	---	---	---	--

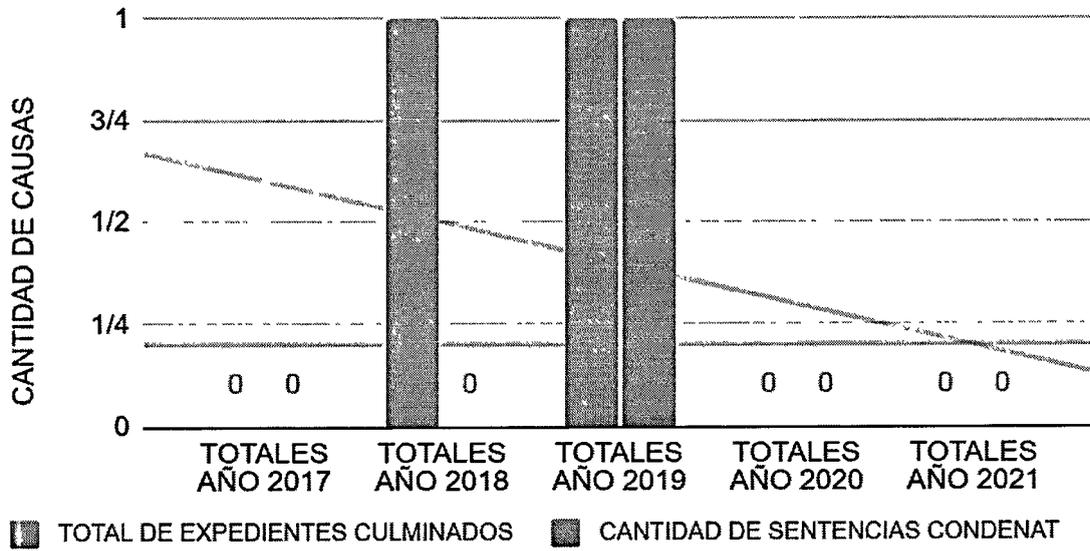
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS TOF JURISDICCIÓN CORRIENTES



EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO EN TOF JURISDICCIÓN CORRIENTES



TOTAL DE CAUSAS CAUSAS CULMINADAS / CAUSAS CULMINADAS POR SENTENCIAS CONDENATORIAS

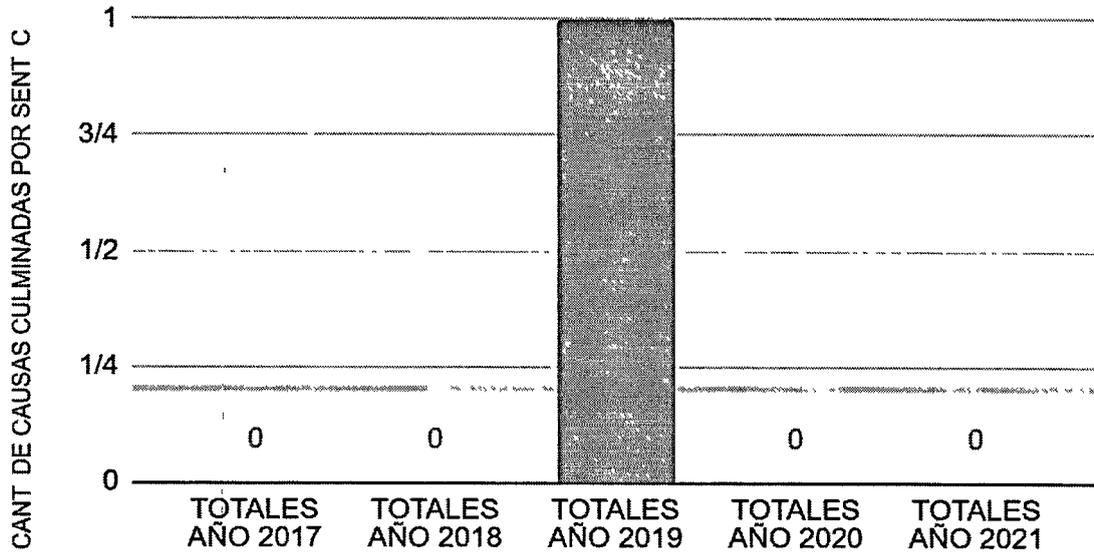


PERÍODO	PORCENTAJE DE SENTENCIAS CONDENATORIAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	0.00%
TOTALES 2018	0.00%
TOTALES 2019	100.00%
TOTALES 2020	0.00%
TOTALES 2021	0.00%

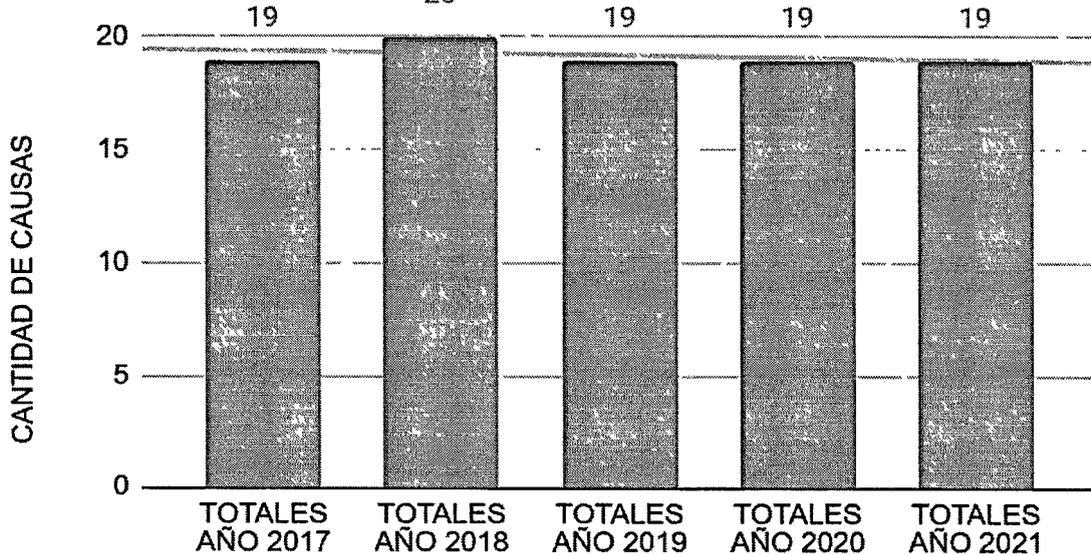


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR SENTENCIAS CONDENATORIAS EN
LOS TOF JURISDICCIÓN CORRIENTES



CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS TOF JURISDICCIÓN
CORRIENTES AL 31/12 DE CADA AÑO



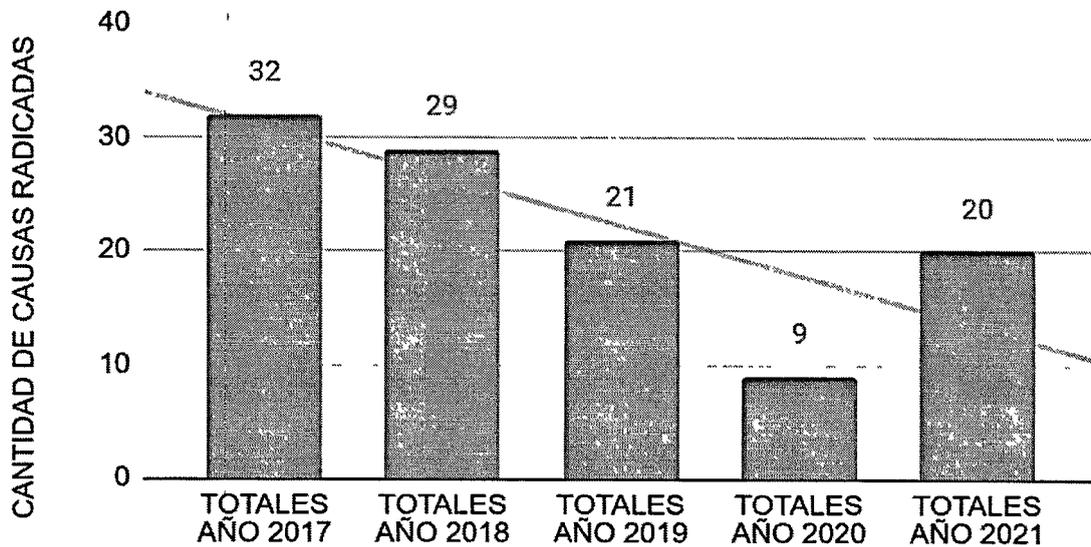
d. 4. 3.- Juzgados Federales. En el siguiente cuadro se detalla los expedientes en trámite desde el 1 de enero de cada año y su culminación por elevación a tribunales orales u otros modos. Se detecta arrastre de expedientes en trámite de períodos anteriores y se observa desproporción entre la columna de elevación a Tribunal Oral en relación a la culminación por otros modos.

Juzgados Federales Jurisdicción Corrientes						
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES ELEVADOS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
TOTALES AÑO 2017	69	32	10	3	7	91
TOTALES AÑO 2018	91	29	18	0	18	102
TOTALES AÑO 2019	102	21	24	1	23	99
TOTALES AÑO 2020	99	9	11	0	11	97
TOTALES AÑO 2021	97	20	25	0	19	92

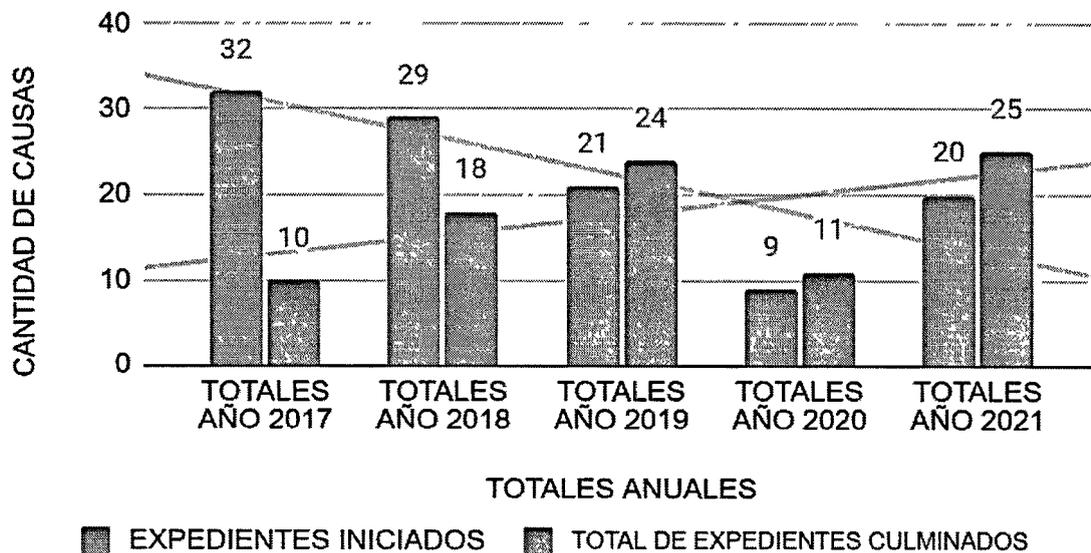


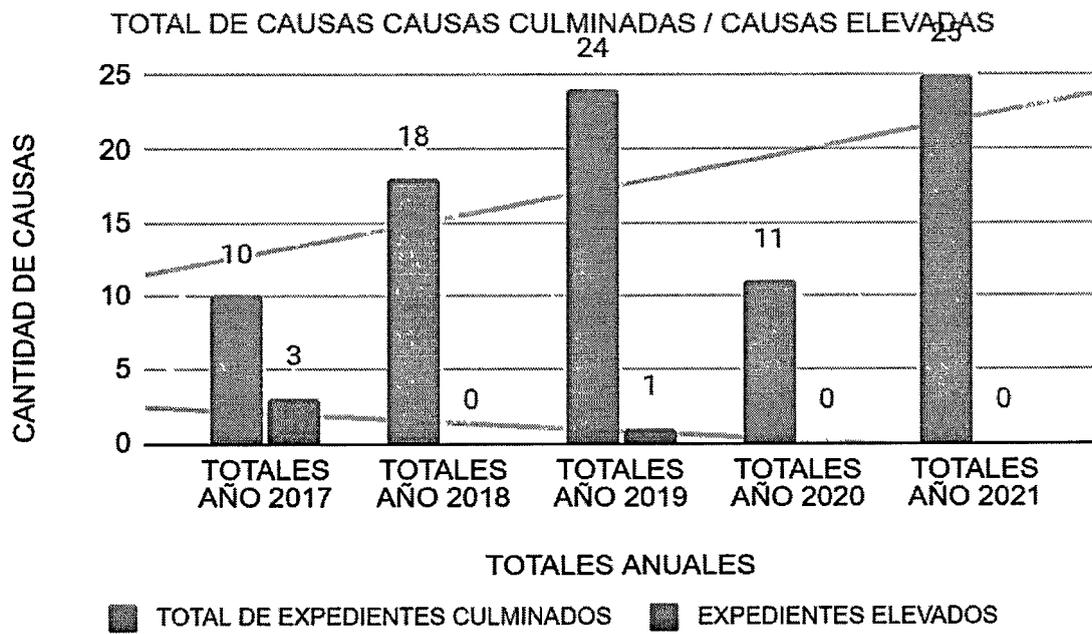
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS JUZGADOS FEDERALES JURISDICCIÓN BAHÍA BLANCA

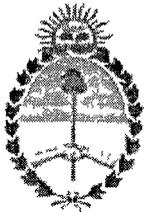


EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO JURISDICCIÓN CORRIENTES



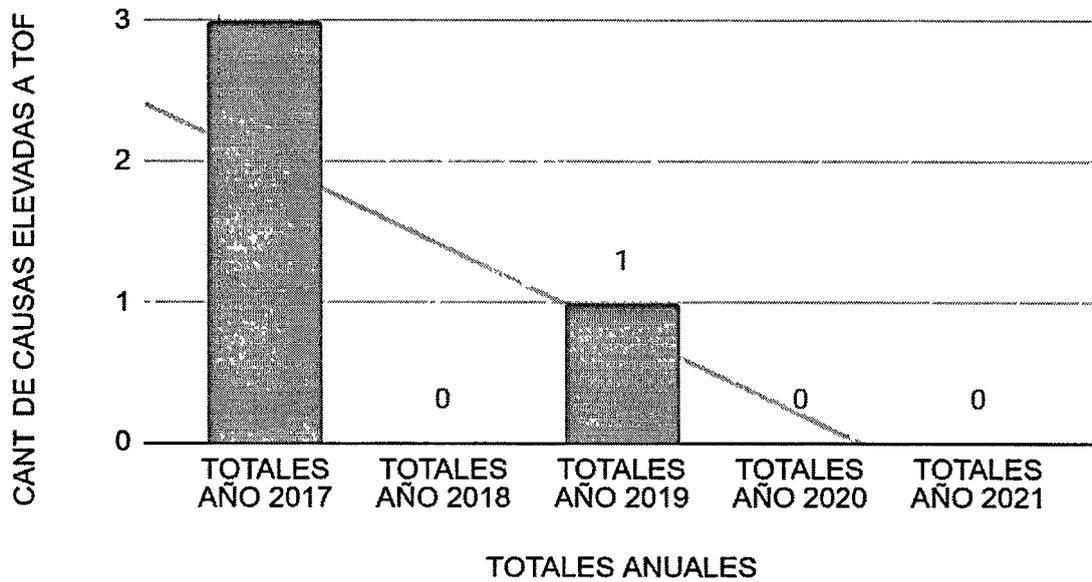


PERIODO	PORCENTAJE DE ELEVACIÓN DE CAUSAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	30.00%
TOTALES 2018	0.00%
TOTALES 2019	4.17%
TOTALES 2020	0.00%
TOTALES 2021	0.00%

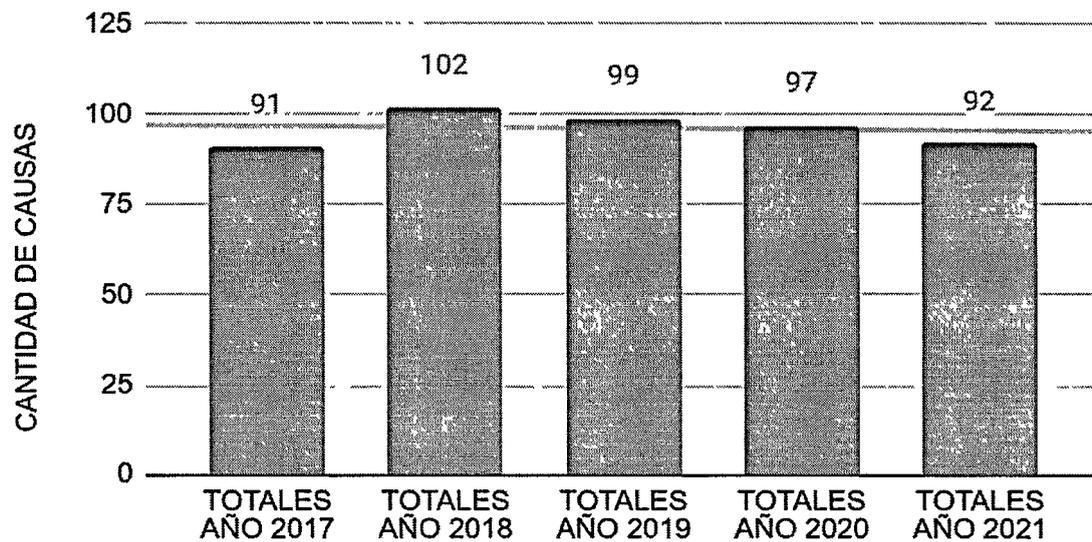


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS ELEVADAS A TOF POR AÑO DE ELEVACIÓN



CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS JUZGADOS
FEDERALES JURISDICCIÓN CORRIENTES AL 31/12 DE CADA AÑO



d. 5.- Jurisdicción GENERAL ROCA

Una Cámara Federal de General Roca, tres (3) Tribunales Orales con asiento en Neuquén y General Roca, y seis (6) Juzgados Federales con sede en Bariloche, Viedma, Zapala, Neuquén.

En la jurisdicción se observa escasa tramitación de causas en la materia.

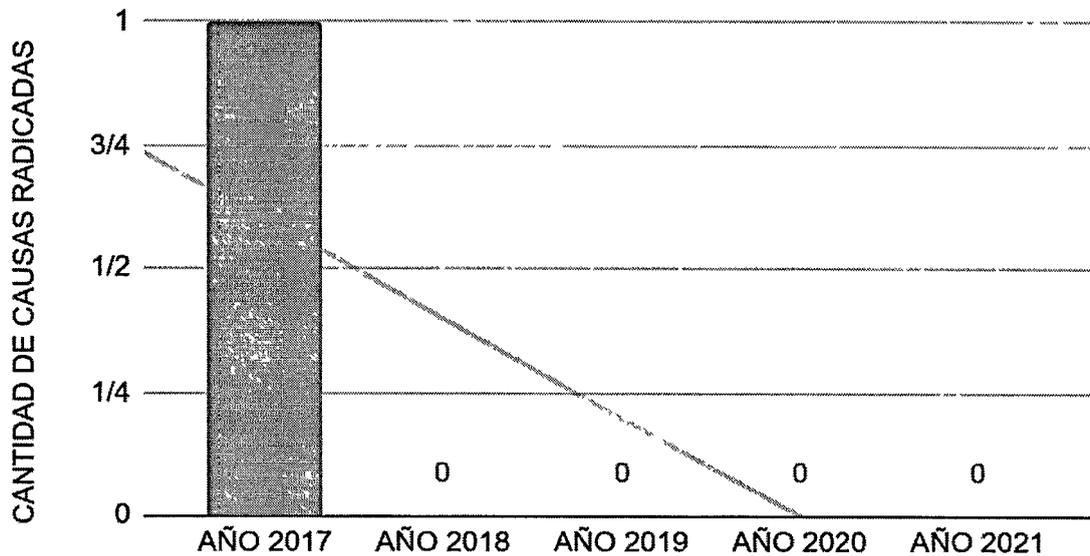
d. 5. 1.- Cámara Federal de General Roca. En el cuadro siguiente se visualiza la cantidad de recursos en trámite al inicio de cada periodo por año calendario, inicios y la resolución de los mismos. No hay recursos desde el 2018 al 2021 inclusive.

Cámara Federal de Apelaciones de General Roca				
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021				
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES RADICADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	2	1	3	0
AÑO 2018	0	0	0	0
AÑO 2019	0	0	0	0
AÑO 2020	0	0	0	0
AÑO 2021	0	0	0	0

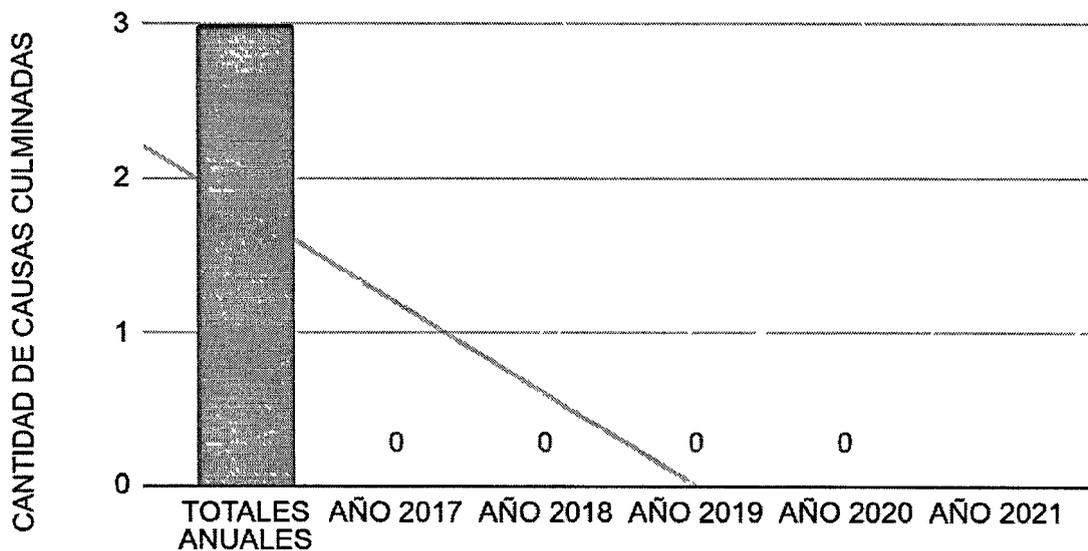


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

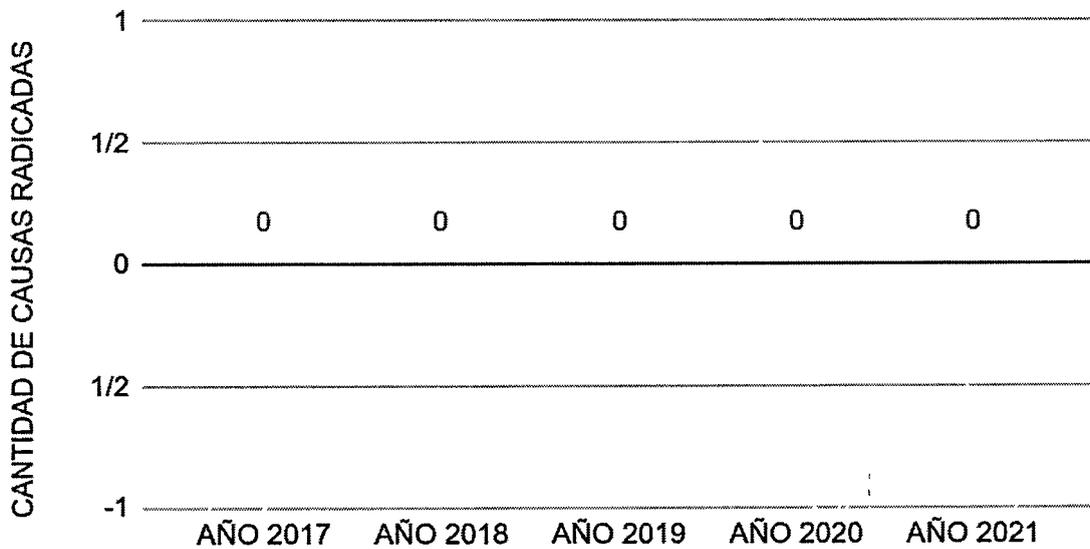
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE
1 APELACIONES DE GENERAL ROCA



CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE
3 APELACIONES DE GENERAL ROCA

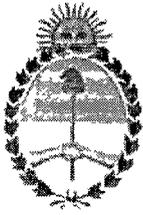


CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE AL 31/12 DE CADA AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE GENERAL ROCA



d. 5. 2.- Tribunales Orales Federales. En el siguiente cuadro se visualizan expedientes en trámite desde el 1 de enero de cada año y su culminación discriminado si es por sentencia condenatoria u otros modos. Se visualiza homogeneidad en la escasa cantidad de causas radicadas y culminadas, observándose una sola sentencia condenatoria en el año 2019.

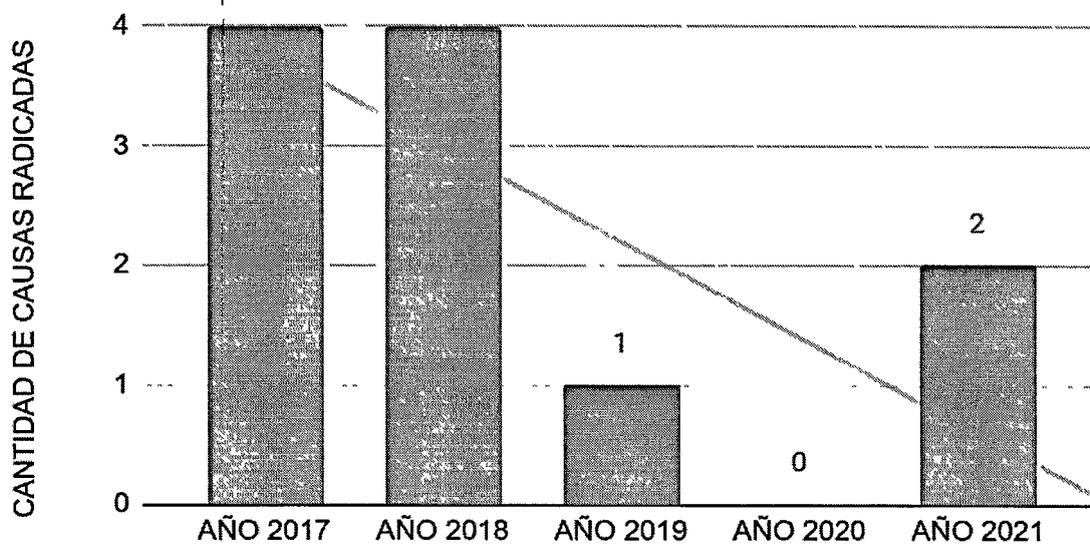
Tribunales Orales Federales Jurisdicción General Roca						
RESULTADOS AÑOS 2017- 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	CANTIDAD DE SENTENCIAS CONDENATORIAS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	4	4	5	0	5	3
AÑO 2018	3	4	4	0	4	3
AÑO 2019	3	1	3	1	2	1
AÑO 2020	1	0	1	0	1	0



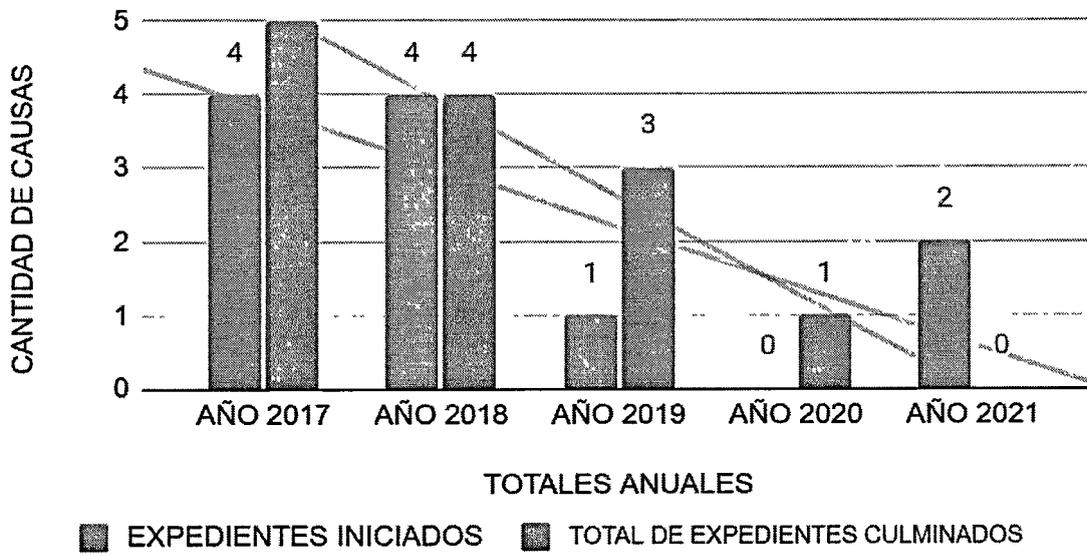
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

AÑO 2021	0	2	0	0	0	2
TOTALES 2017/2021		11	13	1	12	

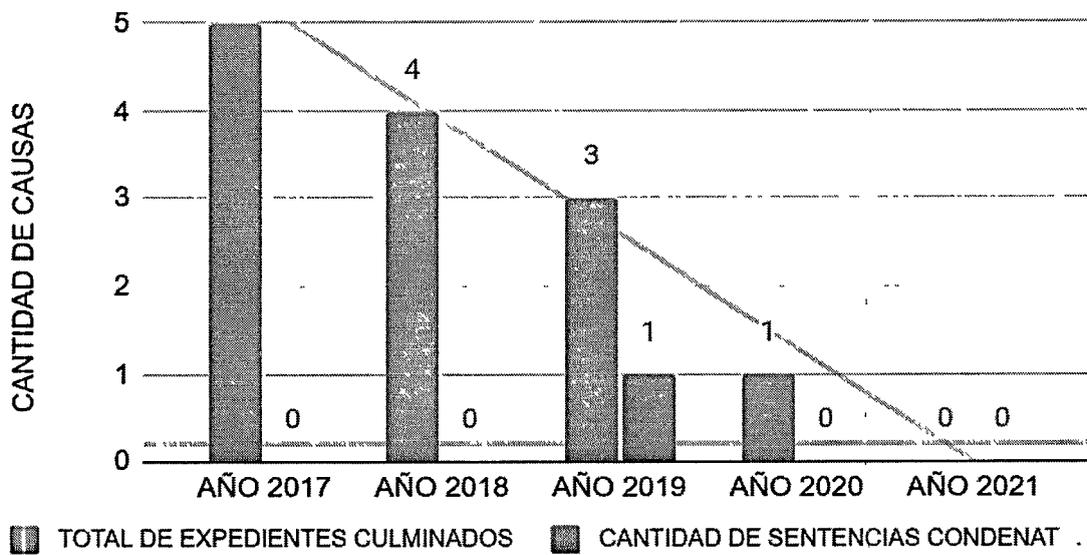
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS TOF
4 JURISDICCIÓN GENERAL ROCA



EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO EN TOF
5 JURISDICCIÓN GENERAL ROCA



TOTAL DE CAUSAS CAUSAS CULMINADAS / CAUSAS CULMINADAS POR SENTENCIAS CONDENATORIAS



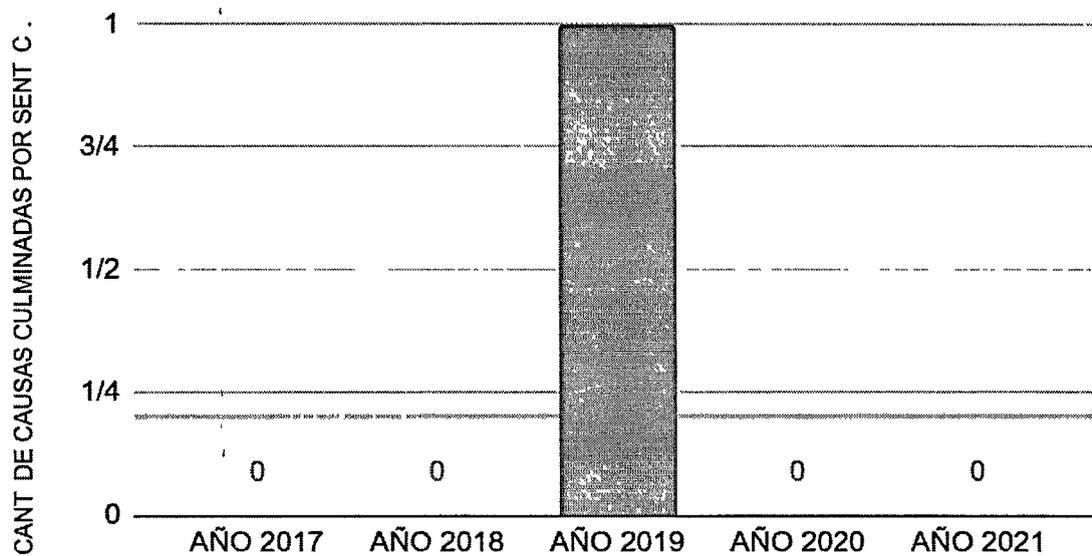
PERÍODO	PORCENTAJE DE SENTENCIAS CONDENATORIAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
AÑO 2017	0%
AÑO 2018	0%
AÑO 2019	33%
AÑO 2020	100%
AÑO 2021	0%



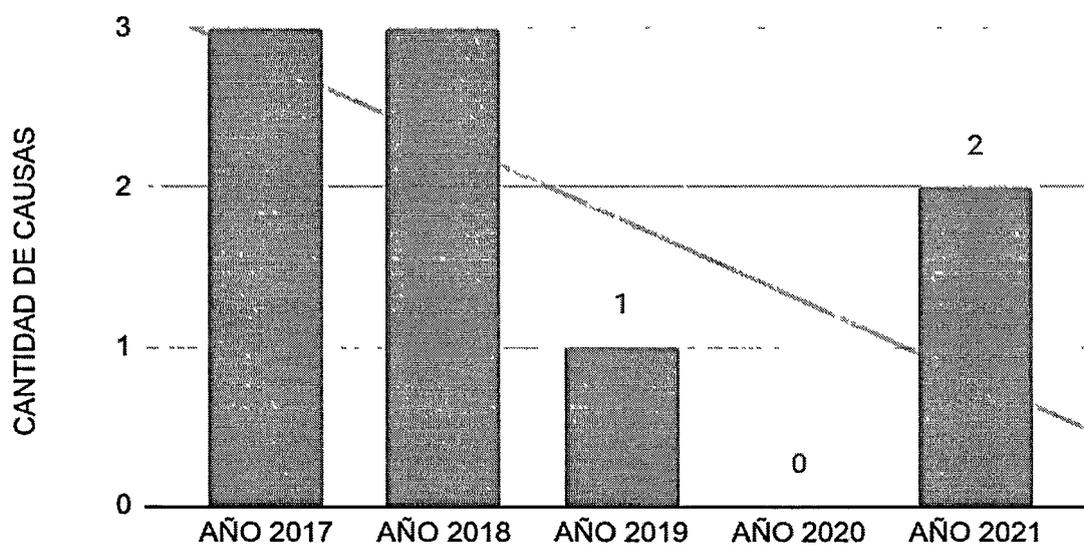
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

TOTALES 2017	0.00%
TOTALES 2018	0.00%
TOTALES 2019	33.33%
TOTALES 2020	0.00%
TOTALES 2021	0.00%

CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR SENTENCIAS CONDENATORIAS EN
LOS TOF JURISDICCIÓN GENERAL ROCA

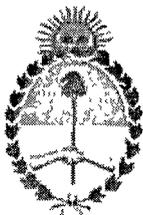


CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS TOF JURISDICCIÓN GENERAL RQCA AL 31/12 DE CADA AÑO



d. 5. 3.- **Juzgados Federales.** En el cuadro siguiente se visualiza los expedientes en trámite al comienzo y finalización de cada año, los culminados por elevación y por otros modos. En los cinco analizados años, se advierte paridad de causas ingresadas y/o en trámite con culminadas. Se observa bajo porcentaje de causas con elevación a juicio.

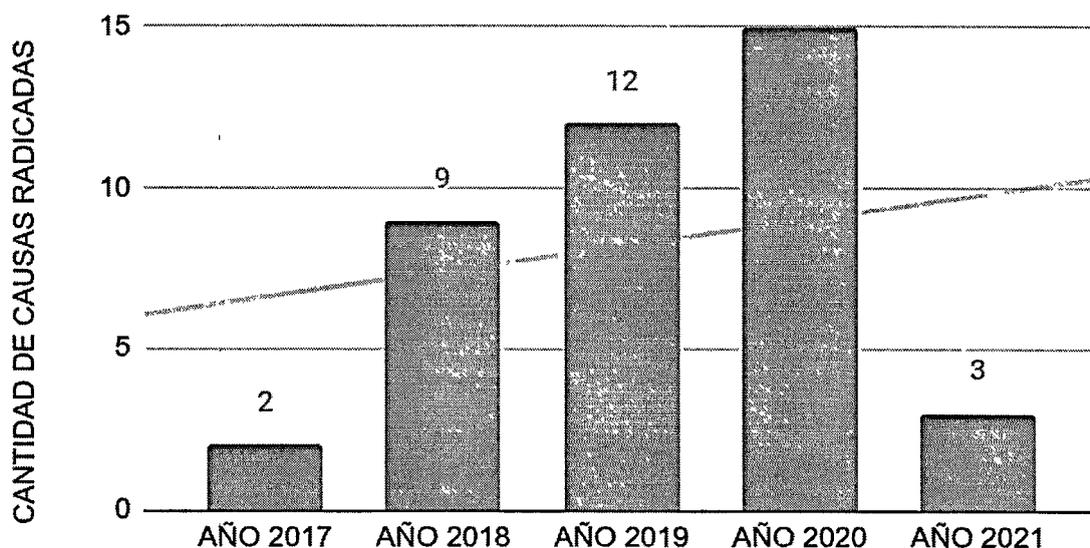
Juzgados Federales Jurisdicción General Roca						
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES ELEVADOS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	25	2	8	1	7	19
AÑO 2018	19	9	5	1	4	23
AÑO 2019	23	12	15	1	14	20
AÑO 2020	20	15	10	0	10	25



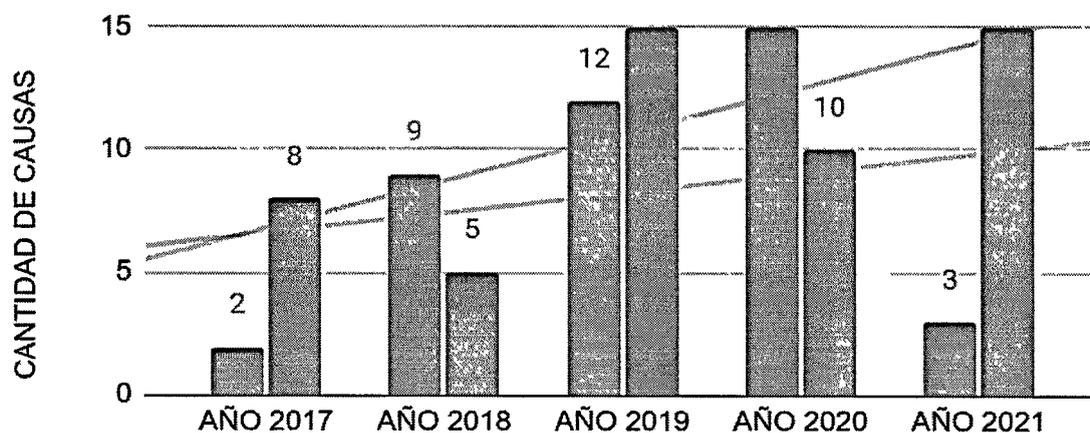
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

AÑO 2021	25	3	15	3	12	13
----------	----	---	----	---	----	----

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS, POR AÑO EN LOS JUZGADOS FEDERALES JURISDICCIÓN GENERAL ROCA

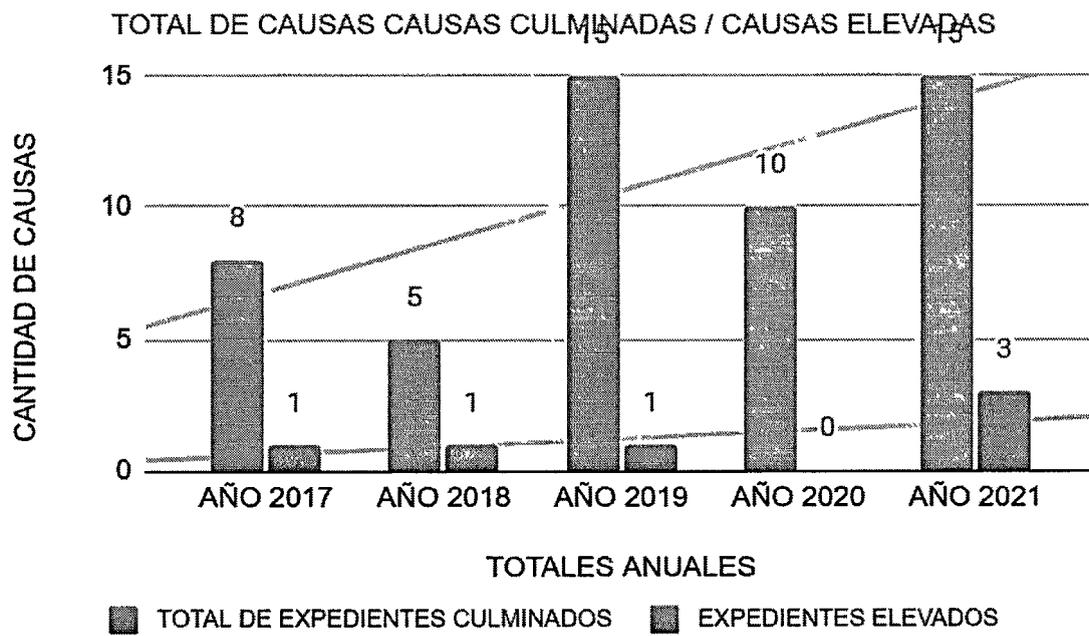


EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO JURISDICCIÓN GENERAL ROCA



TOTALES ANUALES

■ EXPEDIENTES INICIADOS ■ TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS

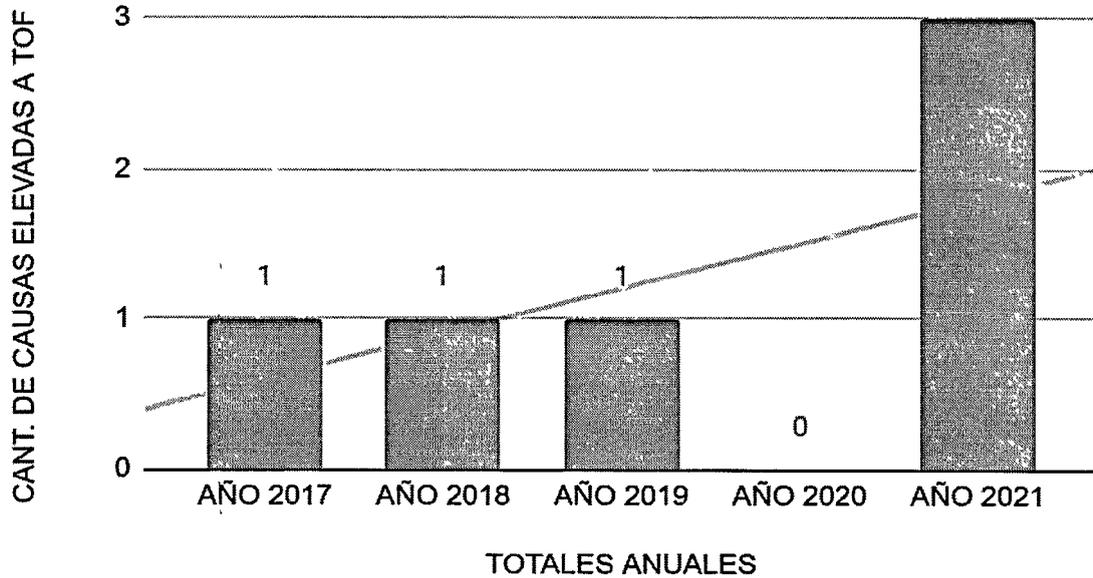


PERÍODO	PORCENTAJE DE ELEVACIÓN DE CAUSAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	12.50%
TOTALES 2018	20.00%
TOTALES 2019	6.67%
TOTALES 2020	0.00%
TOTALES 2021	20.00%

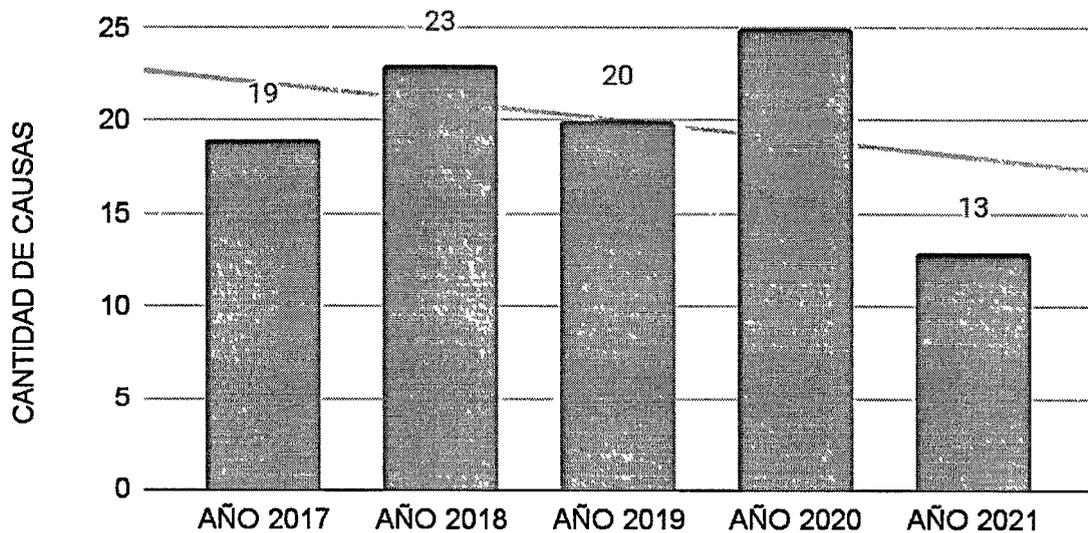


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

CANTIDAD DE CAUSAS ELEVADAS A TOF POR AÑO DE ELEVACIÓN



CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS JUZGADOS
FEDERALES JURISDICCIÓN GENERAL ROCA AL 31/12 DE CADA



d. 6.- Jurisdicción LA PLATA

Una Cámara Federal de La Plata, con sus tres (3) Salas I, II y III, dos (2) Tribunales Orales Federales, diez (10) Juzgados federales con asiento en La Plata, Lomas de Zamora, Junín, Pehuajó y Quilmes.

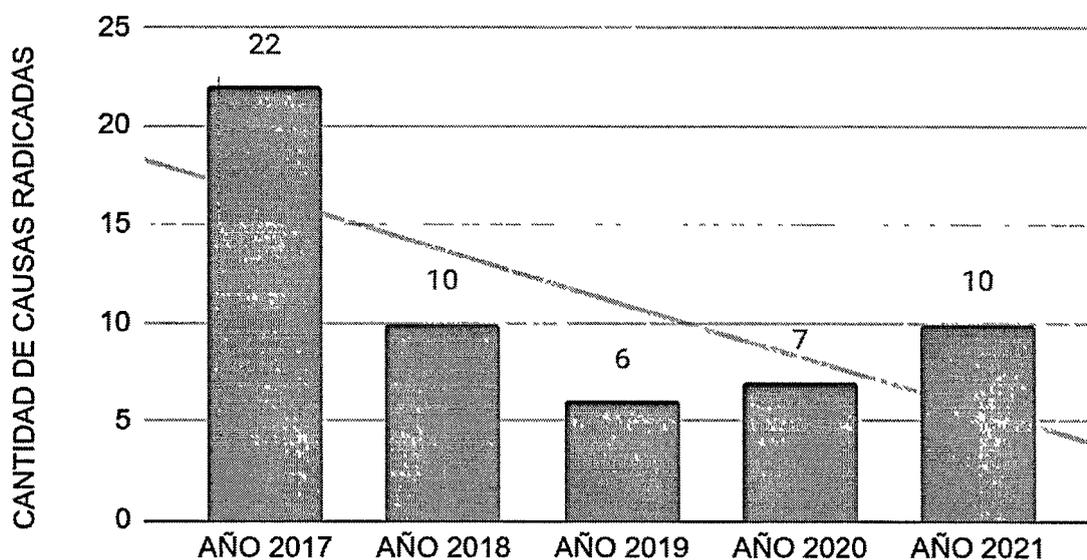
d. 6. 1.- Cámara Federal de la Plata. En el cuadro se visualizan los recursos en trámite al inicio de cada año, los radicados y los culminados. Se observa disminución de cantidad de recursos en los últimos períodos. Paridad en la radicación y culminación de recursos.

Cámara Federal de Apelaciones de La Plata				
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021				
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES RADICADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	6	22	20	8
AÑO 2018	8	10	12	6
AÑO 2019	6	6	10	2
AÑO 2020	2	7	7	2
AÑO 2021	2	10	6	6

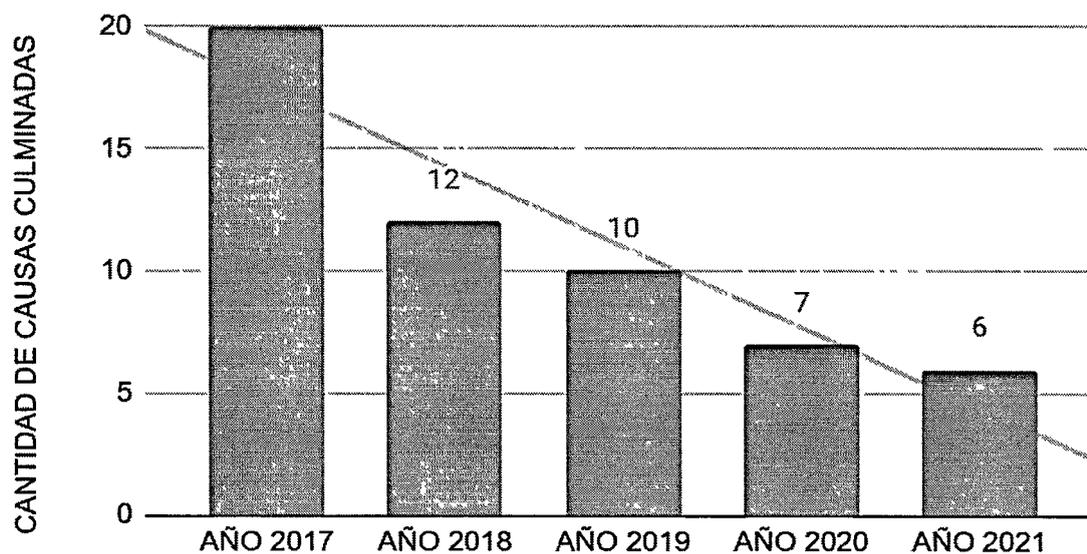


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

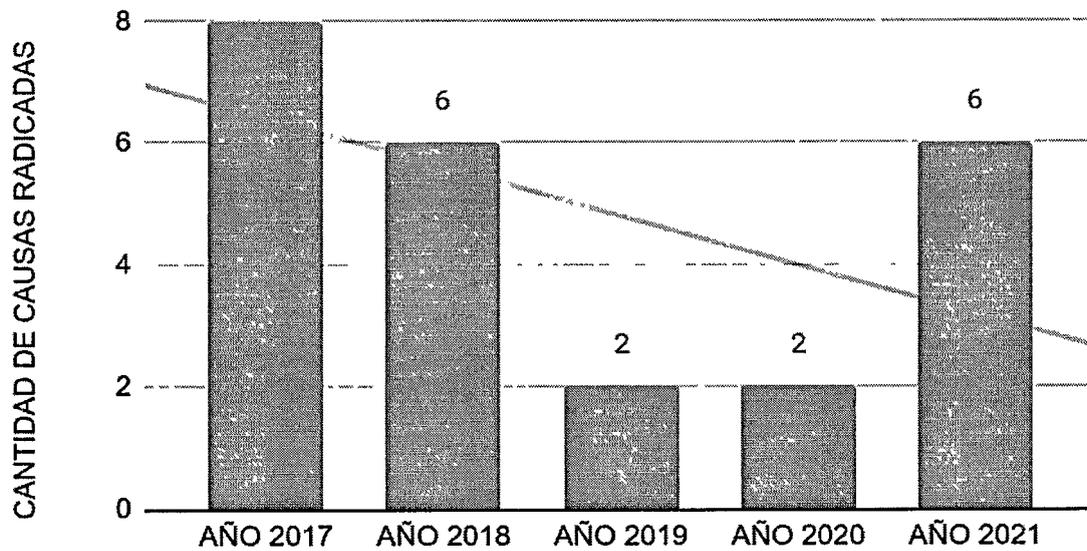
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE LA PLATA



CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE LA PLATA



CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE AL 31/12 DE CADA AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE LA PLATA



d. 6. 2.- **Tribunales Orales Federales.** En el cuadro se visualizan los expedientes en trámite al inicio de cada período año calendario y su finalización, los iniciados, los resueltos por sentencia condenatoria y por otros modos. Se observa la escasa culminación de causas y en particular la columna de sentencias condenatorias.

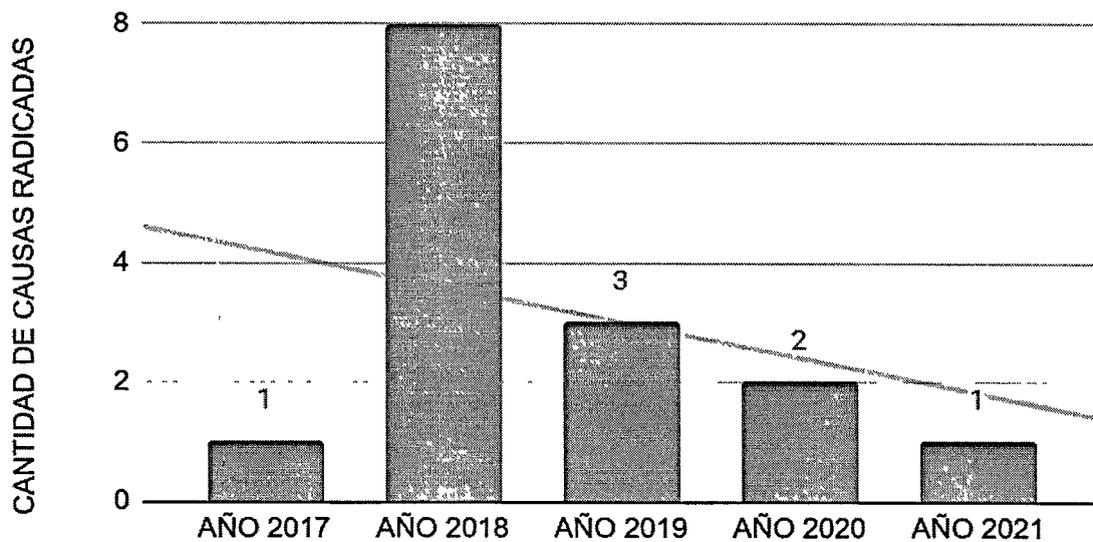
Tribunales Orales Federales Jurisdicción La Plata						
RESULTADOS AÑOS 2017- 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	CANTIDAD DE SENTENCIAS CONDENATORIAS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	6	1	1	0	1	6
AÑO 2018	6	8	0	0	0	14
AÑO 2019	14	3	3	0	3	14
AÑO 2020	14	2	1	0	1	15



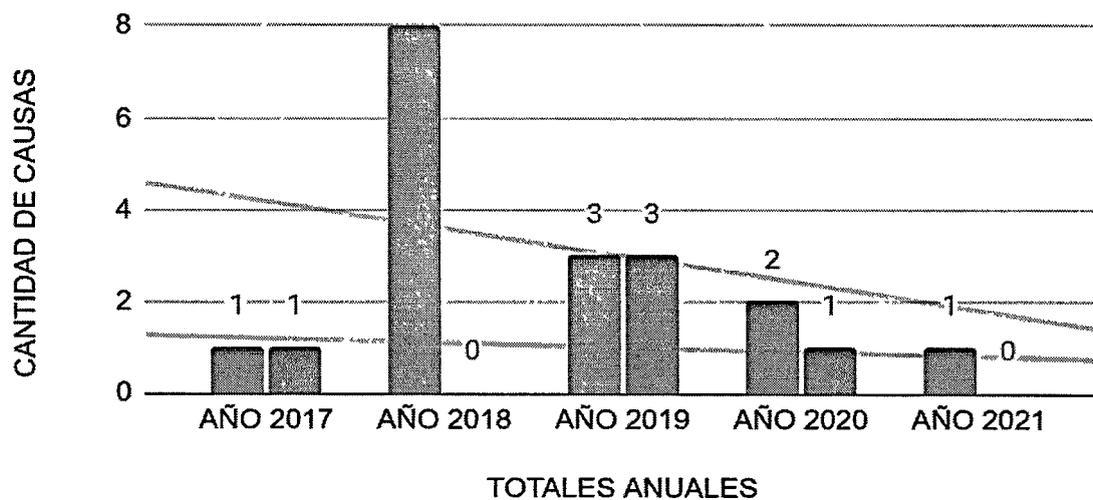
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

AÑO 2021	15	1	0	0	0	16
TOTALES 2017/2021		15	5	0	5	

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS TOF JURISDICCION LA PLATA



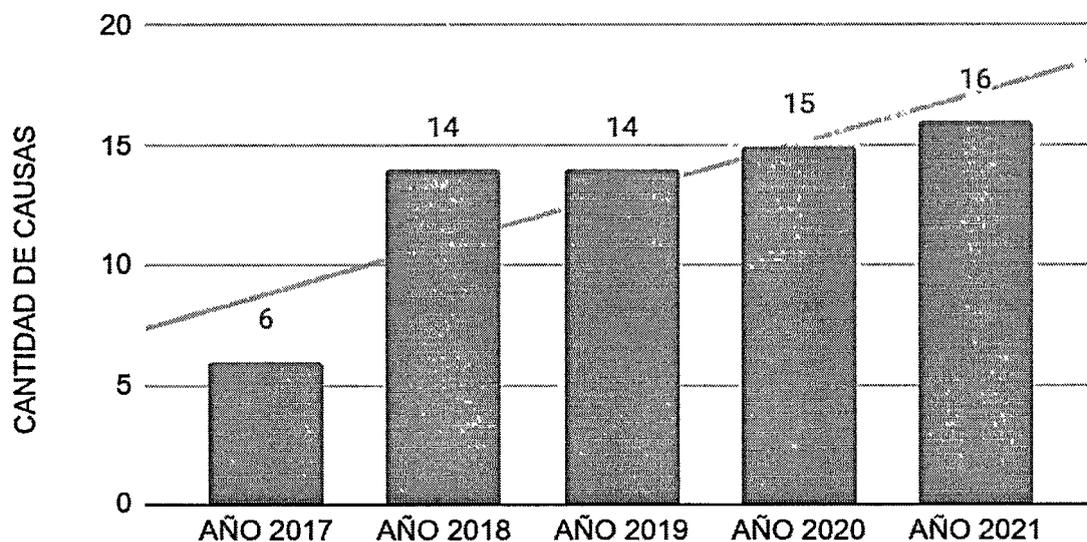
EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO EN TOF JURISDICCION LA PLATA



TOTALES ANUALES

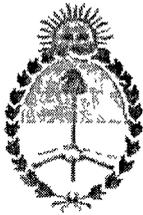
■ EXPEDIENTES INICIADOS ■ TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS

CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS TOF JURISDICCIÓN LA PLATA AL 31/12 DE CADA AÑO



d. 6. 3.- Juzgados Federales. En el cuadro siguiente se visualizan los expedientes en trámite al inicio y finalizar cada año, los culminados por elevación a Tof y por otros modos. Se advierte gran cantidad de expedientes en trámite al 2021, destacándose un arrastre de expedientes en trámite desde el año 2017. Se visualiza paridad de ingreso y culminación de expedientes entre el 2018 y 2021. Se observa la columna de elevaciones a juicio.

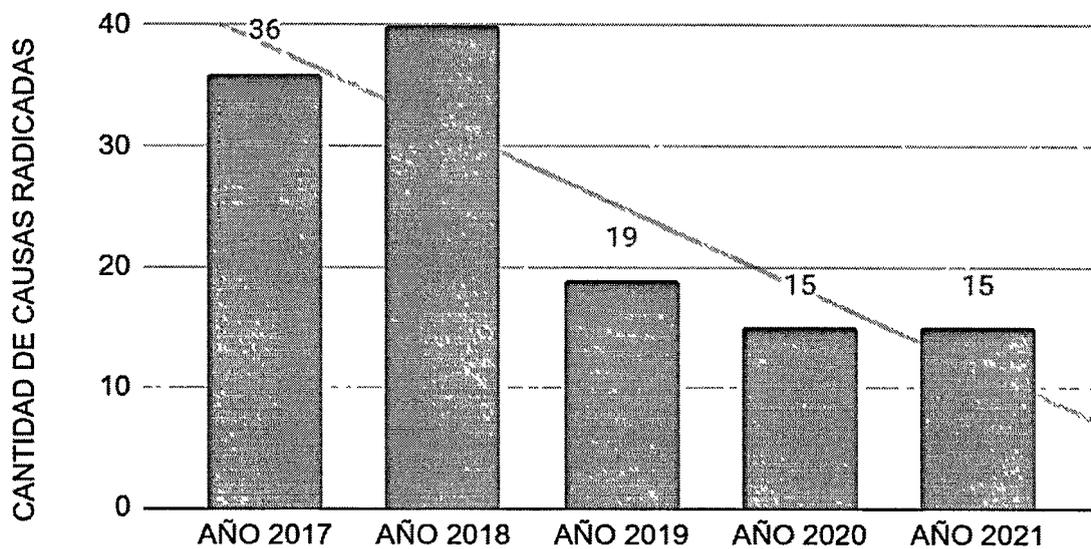
Juzgados Federales Jurisdicción La Plata						
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES ELEVADOS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
AÑO 2017	95	36	15	7	8	116



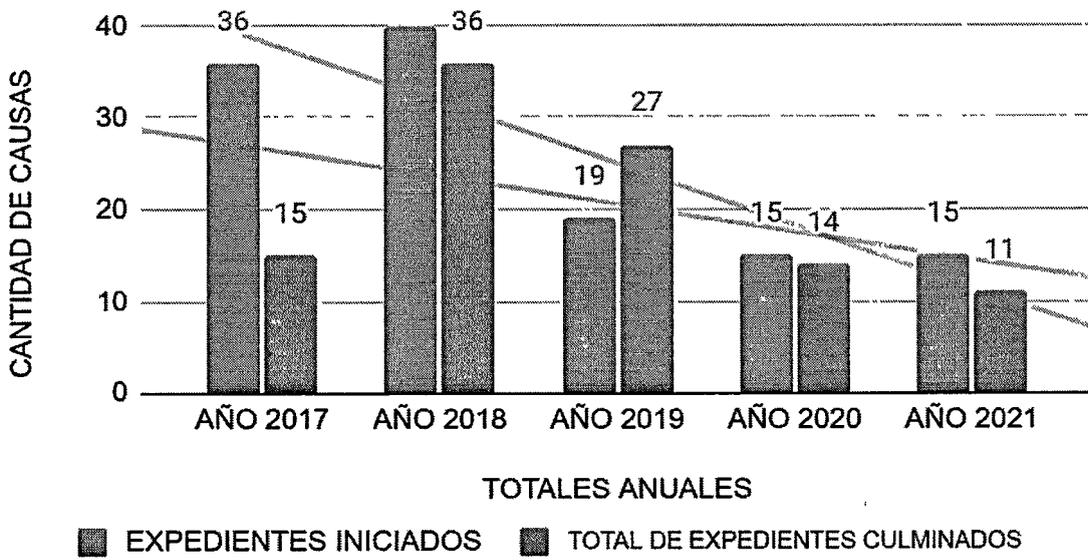
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

AÑO 2018	116	40	36	2	33	120
AÑO 2019	120	19	27	8	19	112
AÑO 2020	112	15	14	1	13	113
AÑO 2021	113	15	11	2	8	117

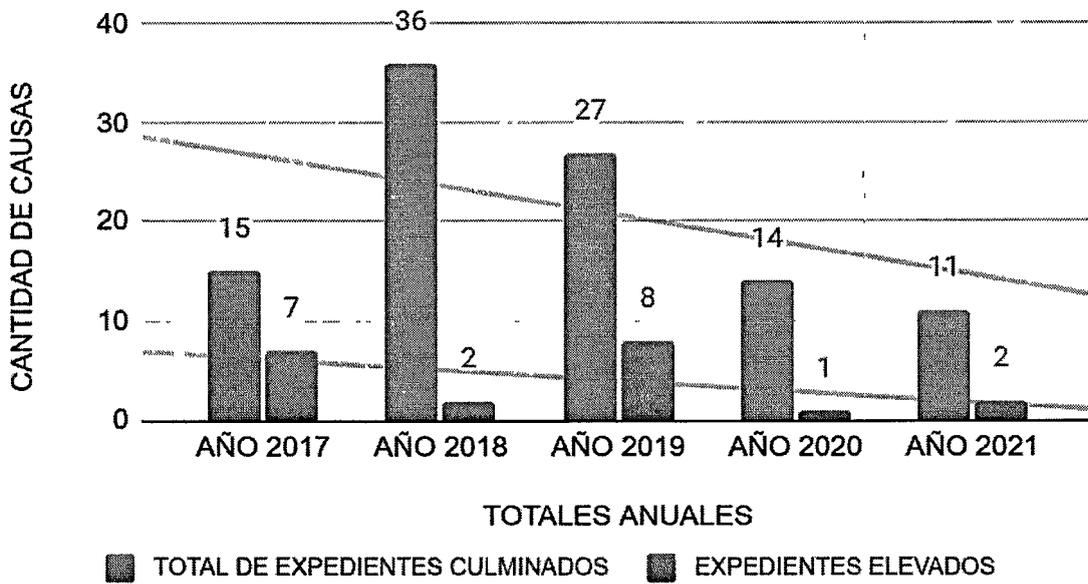
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS JUZGADOS
FEDERALES JURISDICCIÓN LA PLATA



EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO
 JURISDICCIÓN LA PLATA



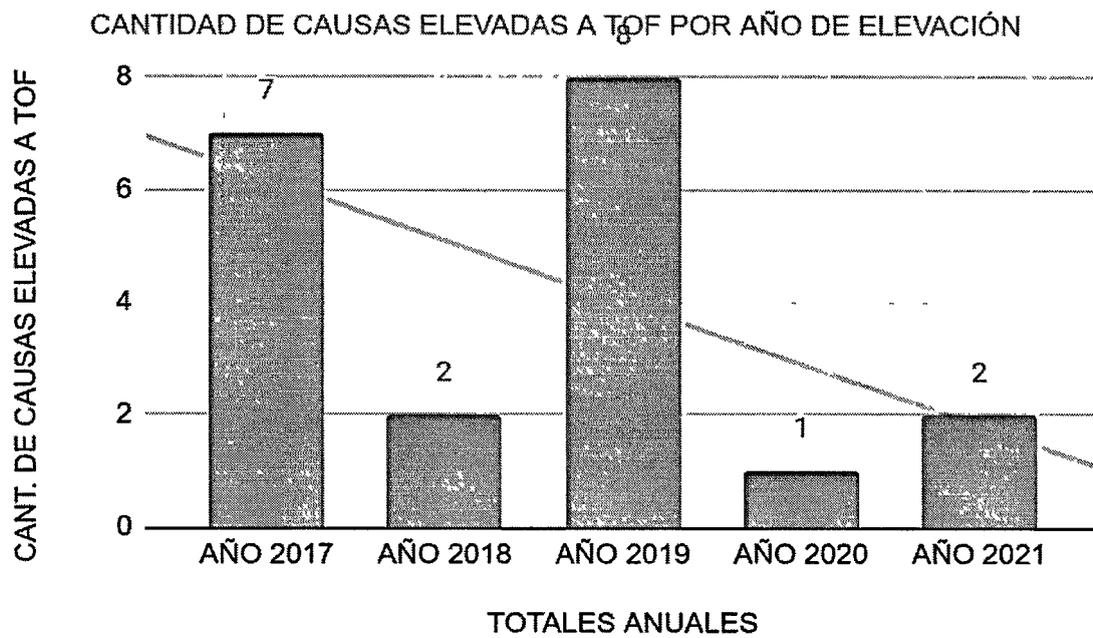
TOTAL DE CAUSAS CAUSAS CULMINADAS / CAUSAS ELEVADAS



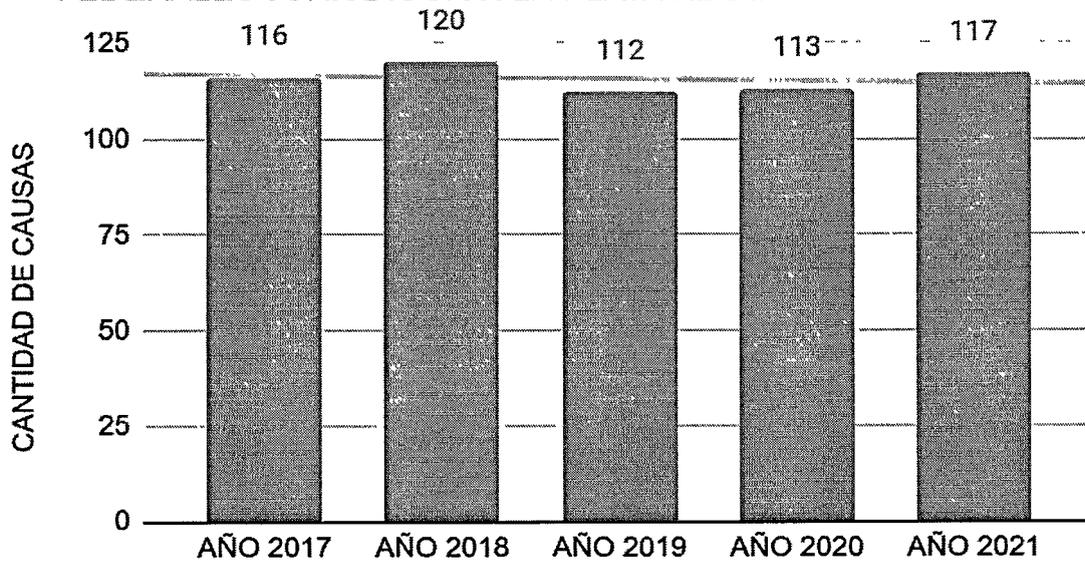


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

PERÍODO	PORCENTAJE DE ELEVACIÓN DE CAUSAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	46.67%
TOTALES 2018	5.56%
TOTALES 2019	29.63%
TOTALES 2020	7.14%
TOTALES 2021	18.18%



**CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS JUZGADOS
FEDERALES JURISDICCIÓN LA PLATA AL 31/12 DE CADA AÑO**

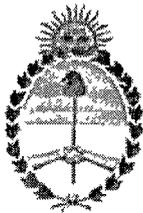


d. 7. Jurisdicción SAN MARTÍN

Una Cámara Federal de San Martín: Salas I y II de la Cámara Federal de Apelaciones, cinco (5) Tribunales Orales y doce (12) Juzgados Federales penales con asiento en San Martín, Tres de Febrero, San Isidro, Mercedes, Campana, Morón.

d. 7. 1.- Cámara Federal de San Martín. En el cuadro se visualizan los recursos en trámite al inicio de cada año, los radicados y los culminados. Se visualiza incremento de recursos y su resolución en el 2021 y proporcionalidad en el inicio y culminación de los recursos en todos los años analizados.

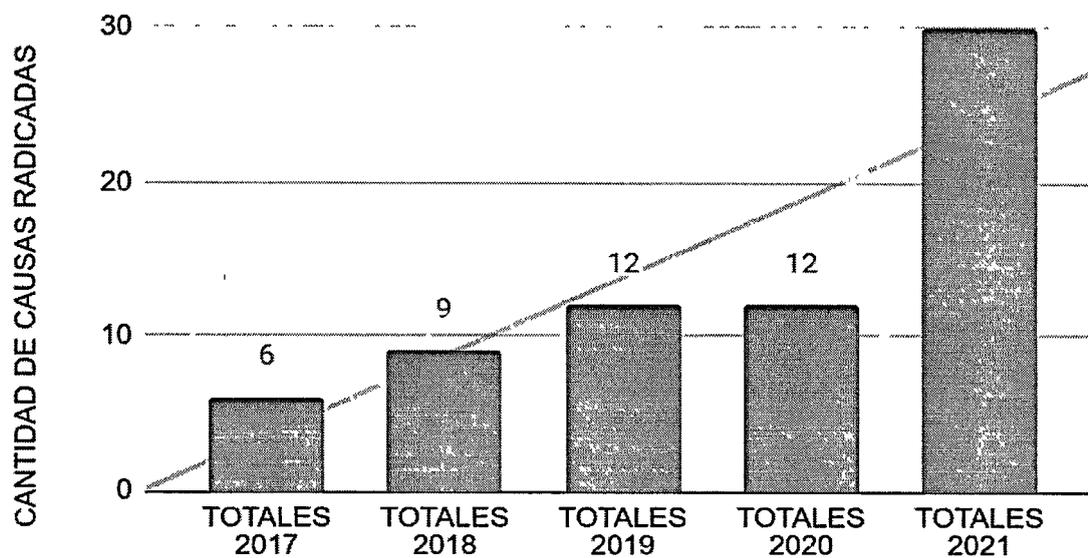
Cámara Federal de Apelaciones de San Martín				
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021				
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES RADICADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12



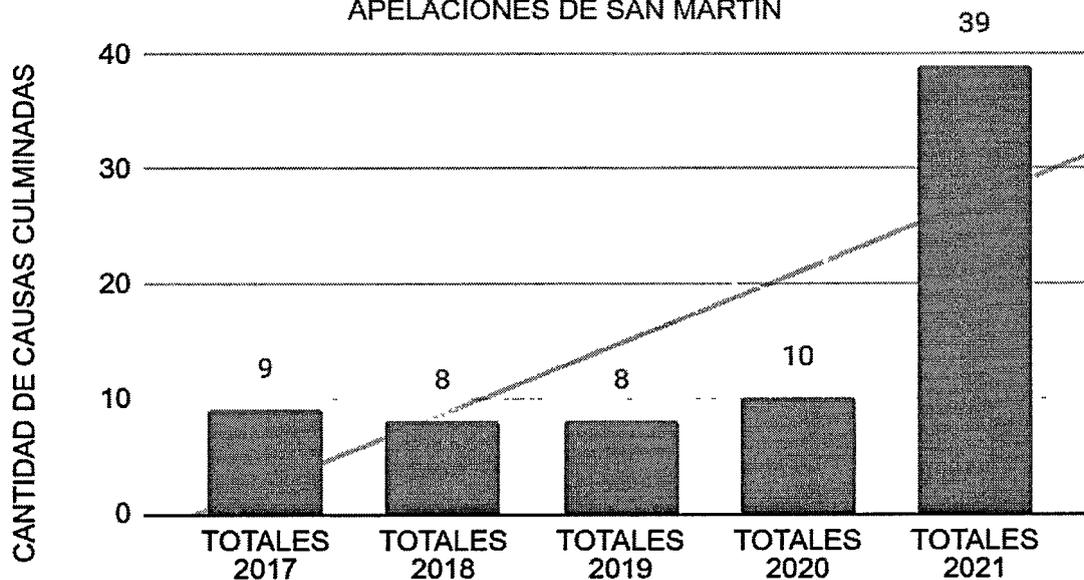
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

TOTALES 2017	7	6	9	4
TOTALES 2018	4	9	8	5
TOTALES 2019	5	12	8	9
TOTALES 2020	9	12	10	11
TOTALES 2021	11	30	39	2

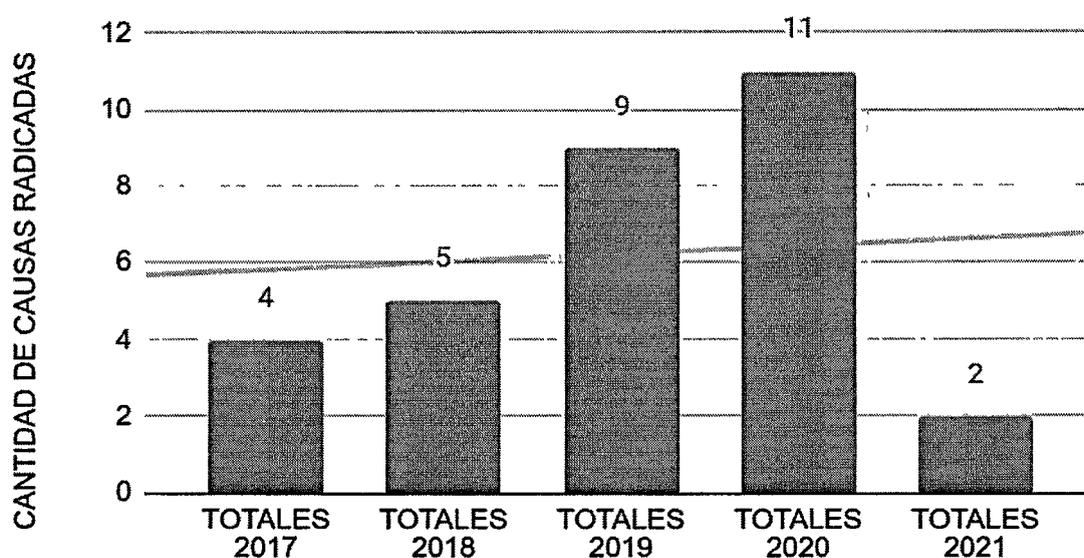
CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE SAN MARTÍN



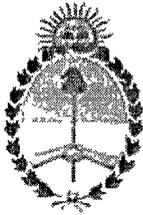
CANTIDAD DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE SAN MARTÍN



CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE AL 31/12 DE CADA AÑO EN LA CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE SAN MARTÍN



d. 7. 2.- **Tribunales Orales Federales.** En el cuadro se visualizan los expedientes en trámite al inicio de cada período año calendario y su finalización, los iniciados, los resueltos por sentencia condenatoria y por otros modos. Se

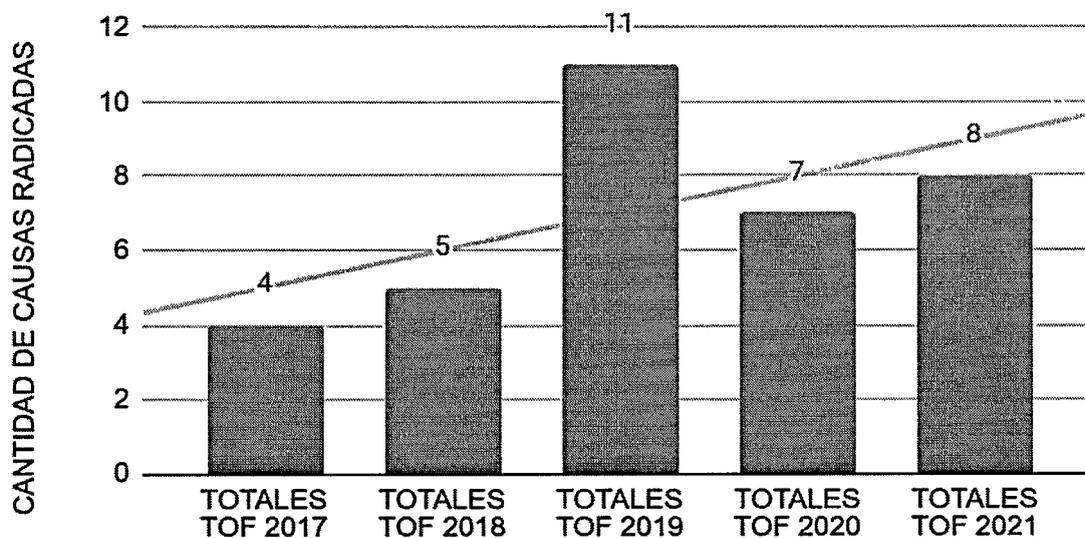


CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

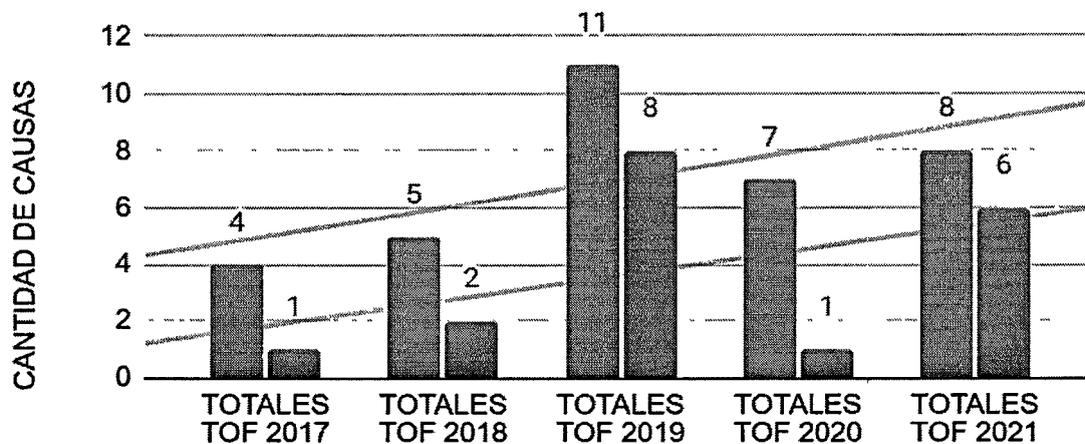
advierte incremento -salvo año 2020- de causas culminadas. Se destaca producción en las sentencias de condena.

Tribunales Orales Federales Jurisdicción San Matín						
RESULTADOS AÑOS 2017- 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	CANTIDAD DE SENTENCIAS CONDENATORIAS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
TOTALES TOF 2017	14	4	1	1	0	17
TOTALES TOF 2018	17	5	2	1	1	20
TOTALES TOF 2019	20	11	8	4	4	23
TOTALES TOF 2020	23	7	1	0	1	29
TOTALES TOF 2021	29	8	6	1	5	31
TOTALES 2017/2021		35	18	7	11	

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS TOF JURISDICCION SAN MARTIN

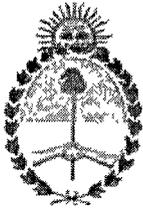


EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO EN TOF JURISDICCION SAN MARTIN



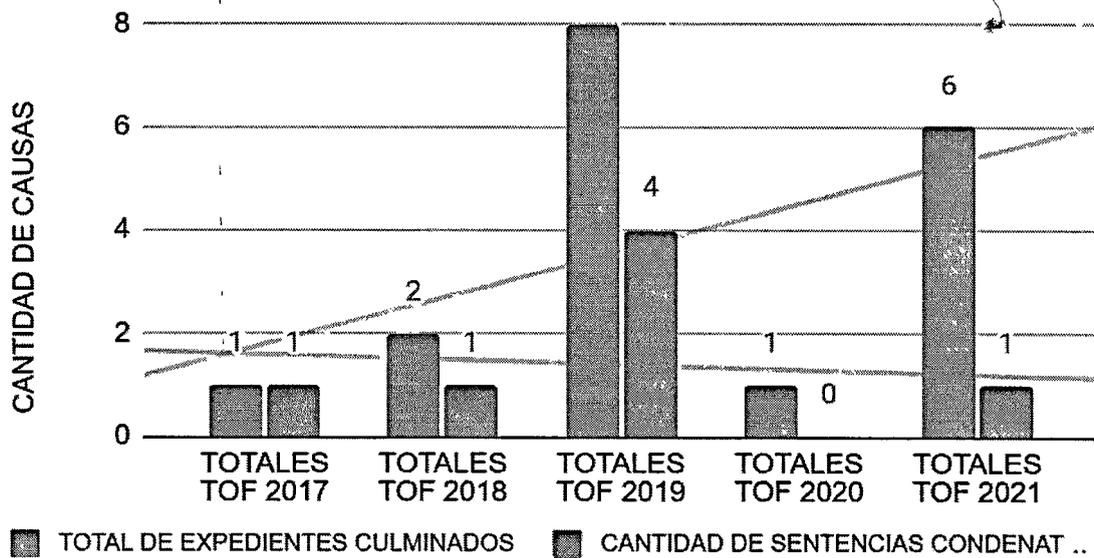
TOTALES ANUALES

■ EXPEDIENTES INICIADOS ■ TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS



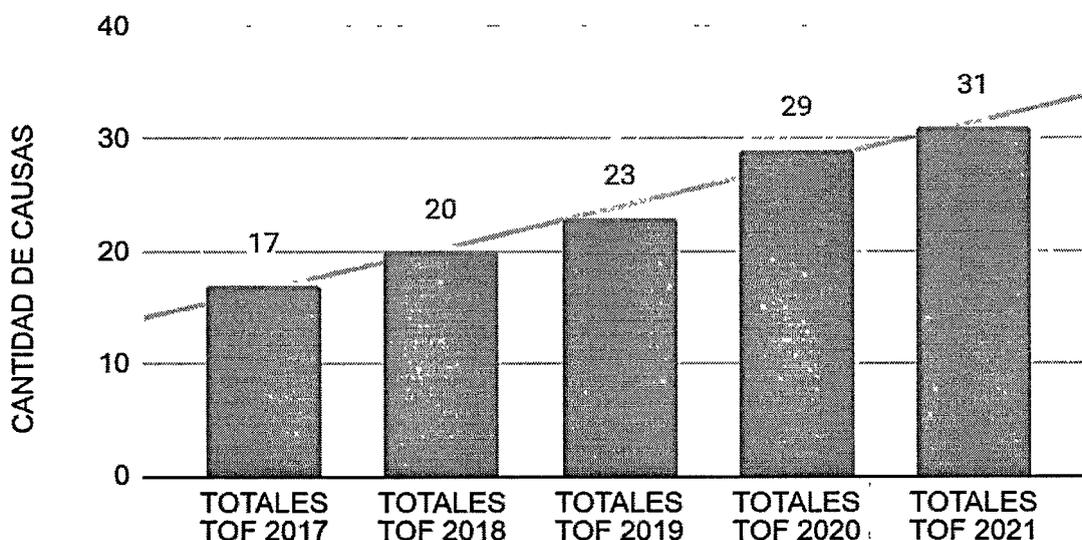
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS / CAUSAS CULMINADAS POR SENTENCIAS CONDENATORIAS



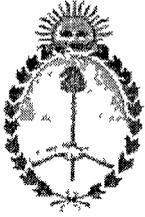
PERÍODO	PORCENTAJE DE SENTENCIAS CONDENATORIAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	0.00%
TOTALES 2018	50.00%
TOTALES 2019	0.00%
TOTALES 2020	0.00%
TOTALES 2021	16.67%

**CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE EN LOS TOF JURISDICCIÓN
SAN MARTÍN AL 31/12 DE CADA AÑO**



d. 7. 3.- Juzgados Federales. En el cuadro siguiente se visualizan los expedientes en trámite al inicio y finalizar cada año, los culminados por elevación a Tof y por otros modos. Se advierte producción de resoluciones. Se destaca la columna de elevaciones y la disminución de causas en trámite durante el período analizado. Un incremento de tramitación y resolución de causas en el 2018.

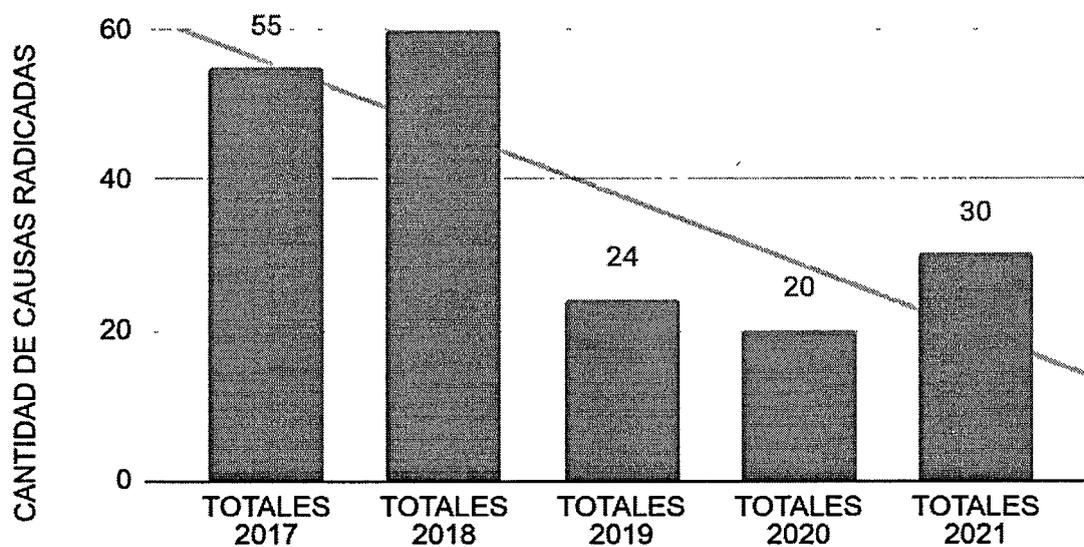
Juzgados Federales Jurisdicción de San Martín						
RESULTADOS AÑOS 2017 - 2021						
TOTALES ANUALES	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 01/01	EXPEDIENTES INICIADOS	TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EXPEDIENTES ELEVADOS	EXPEDIENTES CULMINADOS POR OTROS MODOS DE CULMINACIÓN	EXPEDIENTES EN TRÁMITE AL 31/12
TOTALES 2017	105	55	37	7	29	124
TOTALES 2018	124	60	69	20	49	115
TOTALES 2019	115	24	25	4	21	114
TOTALES 2020	114	20	28	4	24	106



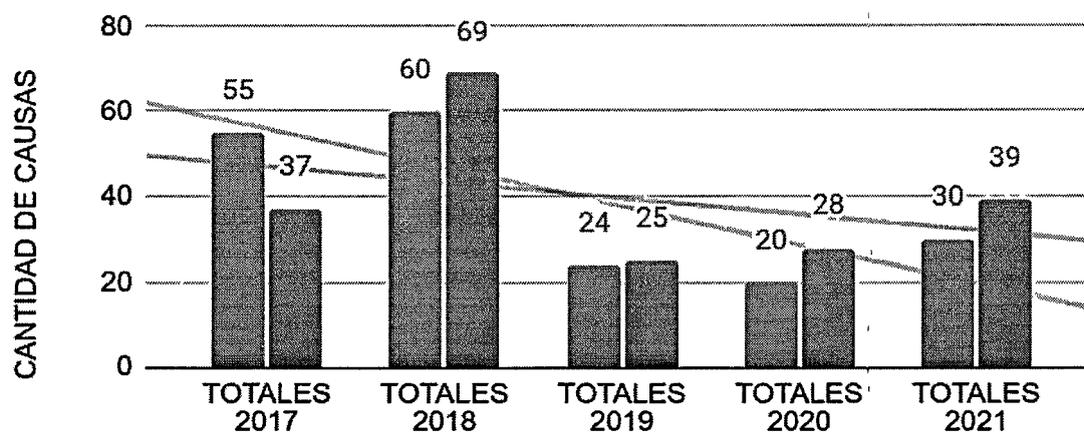
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA
PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

TOTALES 2021	106	30	39	5	34	97
--------------	-----	----	----	---	----	----

CANTIDAD DE CAUSAS RADICADAS POR AÑO EN LOS JUZGADOS FEDERALES JURISDICCIÓN SAN MARTÍN

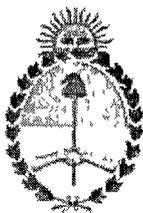


EXPEDIENTES INICIADOS / EXPEDIENTES CULMINADOS POR AÑO JURISDICCIÓN SAN MARTÍN

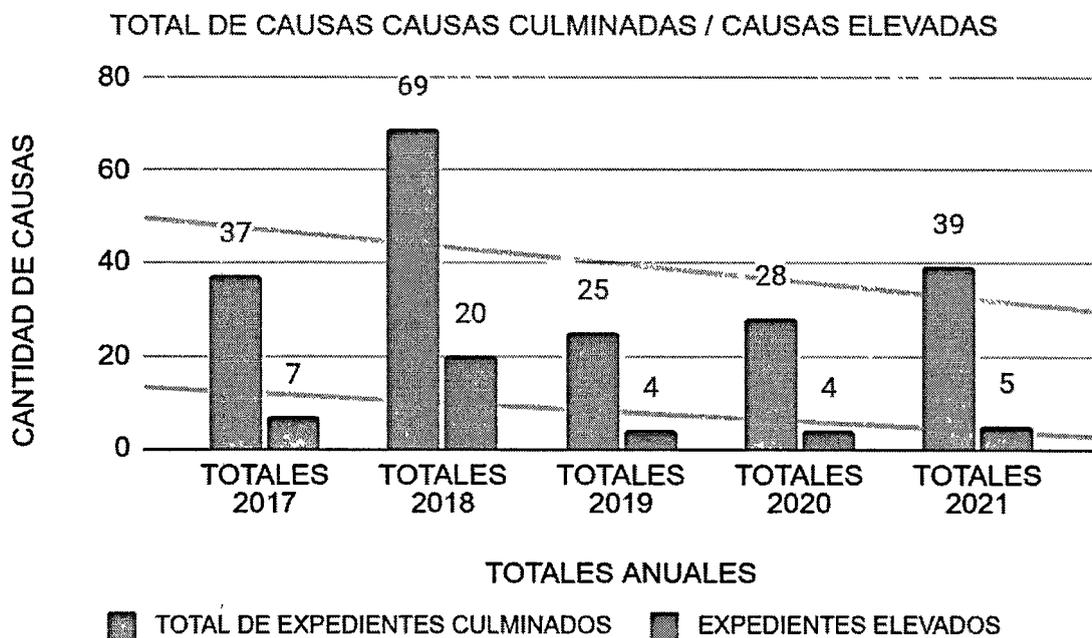


TOTALES ANUALES

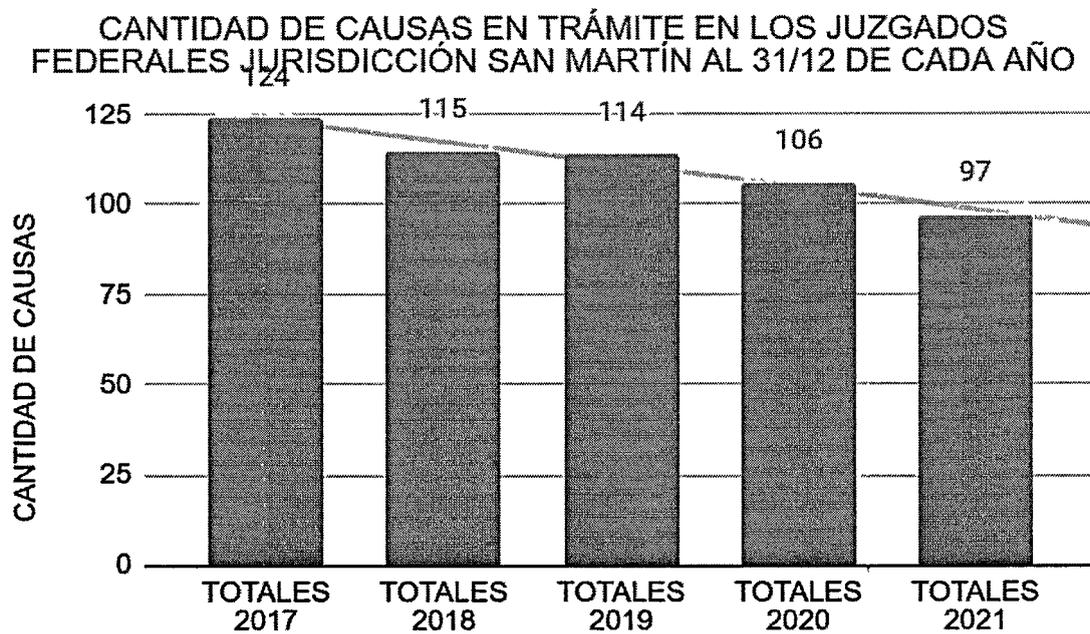
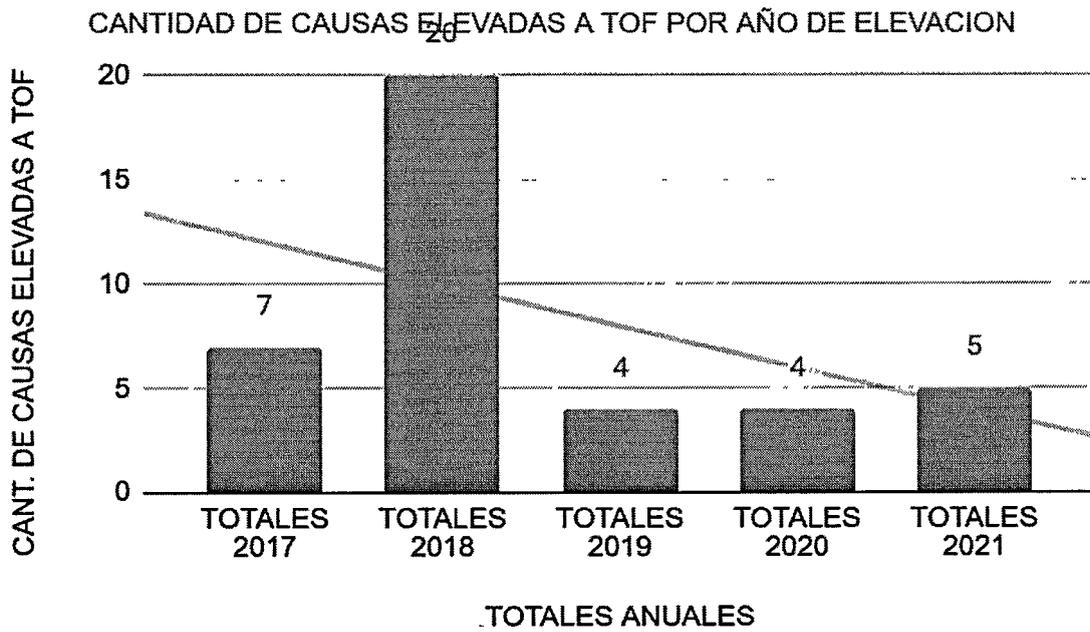
■ EXPEDIENTES INICIADOS ■ TOTAL DE EXPEDIENTES CULMINADOS



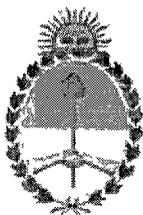
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN



PERÍODO	PORCENTAJE DE ELEVACIÓN DE CAUSAS RESPECTO AL TOTAL DE CAUSAS CULMINADAS POR AÑO
TOTALES 2017	18.92%
TOTALES 2018	28.99%
TOTALES 2019	16.00%
TOTALES 2020	14.29%
TOTALES 2021	12.82%



(iv) **IMPLEMENTACIÓN CÓDIGO PROCESAL PENAL FEDERAL**



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

El nuevo Código Procesal Penal Federal -en adelante CPPF-, aprobado por ley N° 27.063 con las incorporaciones dispuestas por la ley N° 27.272 y las modificaciones introducidas por la ley N° 27.482, fue implementado a partir del 10 de junio de 2019 en la Jurisdicción de Salta - provincias de Salta y Jujuy-, debiendo en forma progresiva alcanzar todo el territorio de la República Argentina.

La Comisión Bicameral de monitoreo en el ámbito del Congreso de la Nación, Cf. Res. 2/2019 publicada en el B.O el 26/08/2022, resuelve iniciar el proceso de implementación territorial en la Cámara Federal de Apelaciones de Mendoza y en la Cámara Federal de Apelaciones de Rosario, conforme el cronograma que la Comisión establezca en coordinación con el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, el Consejo de la Magistratura de la Nación, la Procuración General de la Nación y la Defensoría General de la Nación.

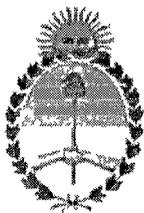
La implementación es *progresiva y territorial*, pero también *normativa*, en tanto se manda a aplicar al resto de los Jueces Federales del total país, algunas de las prescripciones artículos 19, 21, 22, 31, 34, 54, 80, 81, 210, 221 y 222 del CPPF (relacionados con la conciliación, la reparación, con el criterio de oportunidad del impulso procesal en relación al imputado y al derecho de la víctima, la ampliación de admisibilidad del recurso de casación y la prisión preventiva - en el acápite medidas de coerción- peligro de fuga y de entorpecimiento).

La herramienta del CPPF define las nuevas funciones de los Jueces, de los Fiscales y las fuerzas de seguridad, para los delitos Federales que afecten los intereses del Estado Nacional.

En Salta y Jujuy, el CAU viene auditando además de causas denominadas de corrupción, las de narcotráfico y de género conforme las respectivas mandas del Plenario, confluyendo dos tareas distintas, dada la convivencia del sistema mixto de los códigos. En este sentido se relevan expedientes cuya radicación ante la Cámara y/o Tribunales Orales son anteriores al 10 de junio de 2019, y en relación a las causas que se inician desde la entrada en vigencia del sistema acusatorio, es decir a partir del 10 de junio de ese año, se relevan casos judicializados en los Juzgados de Garantías, de Revisión y Tribunales de Juicio, sin perjuicio de que existen casos que se judicializan con posterioridad a la entrada en vigencia del nuevo código por la fecha del hecho.

La reciente implementación en la Jurisdicción de Salta, evidencia una bisagra entre el sistema inquisitivo y el acusatorio en el plano federal, destacando prima facie un nuevo rol de los magistrados que cumplen funciones de garantía, de revisión y de juicio. La incorporación de los principios de oralidad, celeridad, desformalización, de los institutos de la ley de colaborador, agente encubierto, informante, entrega vigilada, reserva de testigos, tornan necesario herramientas destinadas al fortalecimiento del sistema Judicial, con especial atención en las necesidades de las jurisdicciones que se irán sumando a la programada aplicación del código de forma federal.

Al efecto los datos que se solicitan de legajos que tramitan en la Jurisdicción de Salta o en la Cámara Federal de Casación Penal en grado de casación, han sido reformulados adaptándose a la nueva ley a partir del estudio y reuniones realizadas con especialistas de derecho penal de CONICET. Asimismo, en el requerimiento se incorporan especialmente los supuestos de enriquecimiento ilícito, plazo razonable y soborno



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

transnacional, conforme requerimientos y procesos de participación internacional.

Es de destacar que en virtud de la mencionada implementación, los equipos de auditoría, han mantenido conversaciones con Magistrados/as y funcionarios/as de la Jurisdicción de Salta y Jujuy desde el año 2019, tratando de acompañar las dificultades que supuso el cambio de paradigma, a lo que se agregó la problemática atravesada por todos los tribunales del país que fue la pandemia Covid19, con los protocolos vigentes dispuesto por la CSJN y este Consejo de la Magistratura.

El CAU comenzó a rediseñar la metodología de investigación y mantiene en forma constante conversaciones con la Directora de la Oficina Judicial de Casación, -en virtud de lo dispuesto por el art. 47 de la ley 27146, se le asigna a esa Oficina, la coordinación de todas las Oficinas, sedes y subsedes judiciales del país-.

Se solicitó, con modalidad de planilla de relevamiento que recoge los cambios implementados por el nuevo código de procedimientos federal, información a la Cámara Federal de Casación Penal y, por su intermedio, a los Tribunales de Juicio de Salta y de Jujuy, como así también a la Cámara Federal de Salta, a los jueces con funciones de garantía y de revisión para que completen la información que poseen desde el 10 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2022.

A la fecha, se ha recepcionado la información del período solicitado, el que fue desarrollado en el punto II, acápite (iii) a.- dejando constancia que se encuentra pendiente el análisis de la información brindada y la Vista del procesamiento a las sedes auditadas.

La información de datos que se ilustra a continuación es la aportada por la Cámara Federal de Casación Penal a través de

su oficina Judicial y por la Cámara Federal de Apelaciones de Salta por medio de la Oficina Judicial de dicha Cámara.

(a) Cámara Federal de Casación Penal periodo 6/10/19 al 31/12/22.

CFCP - Datos AÑO 2019					
SEDE AUDITADA	CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE del 10/06/2019	CAUSAS INICIADAS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EN TRÁMITE AL 31/12/19	Actualización 2019
					DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
SALA I		0	0	0	
SALA II		0	0	0	
SALA III					
SALA IV					
TOTALES 2019	0	0	0	0	

CFCP -Daños AÑO 2020					
SEDE AUDITADA	CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE AL 31/12/19	CAUSAS INICIADAS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EN TRÁMITE AL 31/12/2020	CFCP Resultados 2020
					DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
SALA I	0	1	0	1	
SALA II	0	0		0	
SALA III					
SALA IV					
TOTALES 2020	0	1	0	1	

CFCP - Datos AÑO 2021					
SEDE AUDITADA	CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE AL 31/12/20	CAUSAS INICIADAS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EN TRÁMITE AL 31/12/21	CFCP Resultados 2021
					DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

			EN 2021		
SALA I	1	2	3	0	Resoluciones de impugnación
SALA II	0	1	0	1	
SALA III					
SALA IV					
TOTALES 2021	1	3	3	1	

CFCP - Datos AÑO 2022					
SEDE AUDITADA	CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE AL 31/12/21	CFCP Resultados 2022			
		CAUSAS INICIADAS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES CULMINADOS EN 2022	EN TRÁMITE AL 31/12/22	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
SALA I	0	1	1	0	conciliación
SALA II	1	0	0	1	
SALA III				0	
SALA IV				0	
TOTALES 2022	1	1	1	1	

(b) Tribunales colegiados y/o Unipersonales con funciones de Juicio Salta Y Jujuy, período 6/10/19 al 31/12/22

TRIBUNALES DE JUICIO JURISDICCIÓN SALTA Datos AÑO 2019					
SEDE AUDITADA	CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE del 10/06/2019	CAUSAS INICIADAS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EN TRÁMITE AL 31/12/19	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
TRIBUNAL 1	0	0	0	0	
TRIBUNAL 2	0	0	0	0	
TRIBUNAL JUJUY	0	0	0	0	

TOTALES 2019	0	0	0	0	
---------------------	---	---	---	---	--

TRIBUNALES DE JUICIO JURISDICCIÓN SALTA Datos AÑO 2020					
SEDE AUDITADA	CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE del 31/12/19	CAUSAS INICIADAS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EN TRÁMITE AL 31/12/20	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
TRIBUNAL 1	0	1	1	0	ABSOLUCIÓN -
TRIBUNAL 2	0	1	1	0	CONDENA
TRIBUNAL JUJUY	0	0	0	0	
TOTALES 2020	0	2	2	0	

TRIBUNALES DE JUICIO JURISDICCIÓN SALTA Datos AÑO 2021					
SEDE AUDITADA	CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE del 31/12/20	CAUSAS INICIADAS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EN TRÁMITE AL 31/12/21	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
TRIBUNAL 1	0	2	1	1	CONDENA Y ABSOLUCIÓN
TRIBUNAL 2	0	1	1	0	CONDENA
TRIBUNAL JUJUY	0	0	0	0	
TOTALES 2021	0	3	2	1	

TRIBUNALES DE JUICIO JURISDICCIÓN SALTA Datos AÑO 2022					
SEDE AUDITADA	CANTIDAD DE CAUSAS EN TRÁMITE del 31/12/21	CAUSAS INICIADAS	CANTIDAD DE EXPEDIENTES CULMINADOS	EN TRÁMITE AL 31/12/22	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
TRIBUNAL 1	1	2	1	1	CONDENA Y ABSOLUCIÓN
TRIBUNAL 2	0	2	1	1	CONDENA
TRIBUNAL JUJUY	0	0	0	0	
TOTALES 2022	1	4	2	2	

(c) c) Juzgados con funciones de garantías y revisión de Salta Y Jujuy, período 6/10/19 al 31/12/22



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

INFORMACIÓN OFICINA JUDICIAL SALTA (JUECES CON FUNCIONES GARANTIAS Y REVISIÓN)					
SEDE AUDITADA JUEZ DE GARANTÍA	CANTIDAD DE CASOS (AGENDA) EN TRÁMITE A PARTIR DEL 10/6/19	Datos 2019			
		RADICACIÓN/A GENDA DE CASOS	CANTIDAD DE CASOS CULMINADOS EN 2019	EN TRÁMITE AL 31/12/19	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
JF SALTA 1	0	0	0	0	
JF SALTA 2	0	0	0	0	
J F. JUJUY 1	0	0	0	0	
J F. JUJUY 2	0	0	0	0	
J F ORAN	0	0	0	0	
J F TARTAGAL	0	1	0	1	
TOTALES 2019	0	1	0	1	

INFORMACIÓN OFICINA JUDICIAL SALTA (JUECES CON FUNCIONES GARANTIAS Y REVISIÓN)					
SEDE AUDITADA JUEZ DE GARANTÍA	CANTIDAD DE CASOS (AGENDA) EN TRÁMITE A PARTIR DEL 10/6/19	Datos 2019			
		RADICACIÓN/A GENDA DE CASOS	CANTIDAD DE CASOS CULMINADOS EN 2019	EN TRÁMITE AL 31/12/19	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
JF.SALTA 1	0	0	0	0	
JF SALTA 2	0	0	0	0	
J F JUJUY 1	0	0	0	0	
J F JUJUY 2	0	0	0	0	
J F ORAN	0	0	0	0	
J F TARTAGAL	0	1	0	1	
TOTALES 2019	0	1	0	1	

INFORMACIÓN OFICINA JUDICIAL SALTA (JUECES CON FUNCIONES GARANTIAS Y REVISIÓN)					
SEDE AUDITADA JUEZ DE GARANTÍA	CANTIDAD DE CASOS (AGENDA) EN TRÁMITE AL 2019	Datos 2020			
		RADICACIÓN/A GENDA DE CASOS	CANTIDAD DE CASOS CULMINADOS	EN TRÁMITE AL 31/12/20	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo

INFORMACION OFICINA JUDICIAL SALTA (JUECES CON FUNCIONES GARANTIAS Y REVISION)								
Datos 2022								
SEDE	AUDITADA	JUEZ DE	GARANTIA	CANTIDAD DE CASOS (AGENDA) EN TRÁMITE AL 2021	RADICACIÓN/A GENDA DE CASOS	CANTIDAD DE CASOS CULMINADOS EN 2022	EN TRÁMITE AL 31/12/22	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
JF SALTA 1	1	1	1	1	1	1	1	30/09/22 MPF presenta acusacion
JF SALTA 2	1	1	0	0	0	1	0	19/12/22 MPF presenta acusacion
J F JULY 1	1	0	0	0	0	0	1	
J F JULY 2	0	0	2	2	1	1	1	concluido por acumulada a carpeta nro 120822/acumulada a carpeta 16302/22
J.F. ORAN	1	1	2	2	1	1	2	05/05/22 MPF Presénta acusacion
J F TARTAGAL	1	1	1	1	1	1	1	23/10/22 MPF presenta acusacion
TOTALES 2022	5	6	5	6	5	6	6	

INFORMACION OFICINA JUDICIAL SALTA (JUECES CON FUNCIONES GARANTIAS Y REVISION)								
Datos 2021								
SEDE	AUDITADA	JUEZ DE	GARANTIA	CANTIDAD DE CASOS (AGENDA) EN TRÁMITE AL 2020	RADICACIÓN/A GENDA DE CASOS	CANTIDAD DE CASOS CULMINADOS EN 2021	EN TRÁMITE AL 31/12/21	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
JF SALTA 1	0	2	1	0	2	1	1	23/06/21 Archivo, audiencia desistida por el MPF-
JF SALTA 2	1	1	1	1	1	1	1	24/02/21 MPF presenta acusacion
J F JULY 1	1	1	1	1	1	1	1	01/03/21 Sobreseimiento por reparacion
J F JULY 2	0	0	0	0	0	0	0	
J.F. ORAN	0	2	1	0	2	1	1	09/03/21 MPF presenta acusacion
J F TARTAGAL	0	1	0	0	1	0	1	MOTIVO mpf PRESENTA acusacion
TOTALES 2021	2	7	4	5	5	4	5	

INFORMACION OFICINA JUDICIAL SALTA (JUECES CON FUNCIONES GARANTIAS Y REVISION)								
Datos 2020								
SEDE	AUDITADA	JUEZ DE	GARANTIA	CANTIDAD DE CASOS (AGENDA) EN TRÁMITE AL 2020	RADICACIÓN/A GENDA DE CASOS	CANTIDAD DE CASOS CULMINADOS EN 2020	EN TRÁMITE AL 31/12/20	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
JF SALTA 1	0	0	0	0	0	0	0	
JF SALTA 2	0	3	2	0	3	2	1	1) 07/08/20 M P F Presenta acusacion, 2) 22/07/20 Condena Juicio Abreviado
J F JULY 1	0	1	0	0	1	0	1	
J F JULY 2	0	0	0	0	0	0	0	
J.F. ORAN	0	1	0	0	1	0	1	16/07/20 presenta acusacion el MPF
J F TARTAGAL	1	0	0	0	0	1	0	26/05/20 Condena juicio abreviado
TOTALES 2020	1	5	4	3	4	3	3	



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

INFORMACIÓN OFICINA JUDICIAL SALTA (JUECES CON FUNCIONES DE REVISIÓN)					
Sala y Juez	CANTIDAD DE RECURSOS Y/O INTERVENCIÓN ES TRÁMITE A PARTIR DEL 2019	Datos 2020			
		CANTIDAD DE CURSOS O INTERVENCIÓN ES	CANTIDAD DE RECURSOS O RES. CULMINADOS EN 2020	EN TRÁMITE AL 31/12/20	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
Sala II, juez 3	0	2	2		17/09/20 elevación a juicios, 27/08/20 condena a juicio abreviado y elevación a juicio
Sala II Colegiado	0	1	1		29/05/20 audiencia de impugnación rechazado
TOTALES 2020	0	2	2	0	

INFORMACIÓN OFICINA JUDICIAL SALTA (JUECES CON FUNCIONES DE REVISIÓN)					
Sala y Juez	CANTIDAD DE RECURSOS Y/O INTERVENCIÓN ES TRÁMITE A PARTIR DEL 2020	Datos 2021			
		CANTIDAD DE CURSOS O INTERVENCIÓN ES	CANTIDAD DE RECURSOS O RES. CULMINADOS EN 2021	EN TRÁMITE AL 31/12/21	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo
Sala I, juez 2	0	1	1	0	06/04/21 elevación a Juicio
Sala II, juez 1	0	1	1	0	12/04/21 Susp el proceso a prueba x 12 meses
Sala I Colegiado	0	2	2	0	15/07/21 Audiencia de impugnación rechazada 10/09/21 Audiencia de impugnación Rechazada
Sala II Colegiado		1	1	0	13/10/21 Audiencia de Impugnación rechazada
TOTALES 2021	0	5	5	0	

INFORMACIÓN OFICINA JUDICIAL SALTA (JUECES CON FUNCIONES DE REVISIÓN)					
Sala y Juez	CANTIDAD DE RECURSOS Y/O INTERVENCIÓN ES TRÁMITE A PARTIR DEL 2021	Datos 2022			
		CANTIDAD DE CURSOS O INTERVENCIÓN ES	CANTIDAD DE RECURSOS O RES.	EN TRÁMITE AL 31/12/22	DETALLE DE CULMINACIÓN fecha y modo

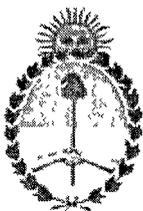
			CULMINADOS EN 2022		
Sala I, juez 2	0	1	1	0	03/08/22 elevación a Juicio
Sala II, juez 1	0	2	2	0	27/05/22 Sobreseimiento por cumplimiento de suspensión del proceso a prueba 05/12/22 elevación a juicio parcial y susp del juicio a prueba parcial
Sala I, Juez 1	0	1	1	0	17/03/22 elevación a Juicio Parcial
Sala II Colegiado		3	3	0	15/05/22 Audiencia de impugnación rechazada 01/04/22, Audiencia de impugnación se dispone arresto domiciliario 05/05/22, Audiencia de Impugnación con firma
TOTALES 2022	0	7	7	0	

(v) .- REQUERIMIENTOS DE ÍNDOLE INTERNACIONAL

El Consejo de la Magistratura, a través de las tareas de auditoría que se llevan adelante desde el año 2016, cf. Res. CM 342/16 sig. y ctes-, da respuesta a los requerimientos formalizados al Poder Judicial por la Cancillería Argentina, con aportes de información que hacen a la participación de nuestro país ante Organismos de carácter internacional, puntualmente OCDE, MESICIC y la CNUCC -ONU-.

Con el fin de dar respuesta al requerimiento efectuado por MESICIC -Mecanismo Anticorrupción de la OEA que reúne a los Estados Miembros para analizar sus marcos jurídicos e instituciones de acuerdo a las disposiciones de la Convención Interamericana contra la Corrupción (del cual la República Argentina es miembro activo)-, el CAU ha rediseñado la planificación de las tareas, incorporando en el relevamiento anual nuevos tópicos tendiente a obtener resultados que otorguen respuestas específicas a las "Recomendaciones" formuladas a nuestro país, conforme petición elevada a los efectos de informar respecto de avances para el período Marzo 2022 - Marzo 2023.

En tal sentido se solicitó: a).- identificar las causas que podrían estar contribuyendo a una dilación en los



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

procedimientos penales relacionados con el enriquecimiento ilícito y de ser necesario tomar medidas correctivas; b) identificar las causas que podrían estar contribuyendo a que no se identifiquen, denuncien y sancionen más casos relacionados con conductas que podrían tipificar enriquecimiento ilícito, y; c) fortalecer y difundir en un formato amigable y de fácil acceso, información estadística detallada y compilada anualmente relativa a las investigaciones iniciadas correspondientes a enriquecimiento ilícito que permitan establecer etapa del proceso que se encuentran, a saber cuántas están suspendidas, cuántas han prescrito, cuántas han sido archivadas, cuántas se encuentran en trámite, cuántas se han remitido a la autoridad competente para resolver y cuántas tienen sentencia absolutoria o condenatoria, en orden a identificar retos y adoptar medidas correctivas cuando corresponda. Asimismo fortalecer programas de capacitación sistemáticos y continuos dirigidos al personal de los órganos o instancias encargadas de investigar y juzgar delitos.

Conforme sucesivos informes presentados a la Presidencia del Consejo de la Magistratura, desde el año 2019 el CAU ha tenido intervenciones en reuniones del grupo de trabajo sobre la evaluación de la Fase 3 bis sobre soborno transnacional (WGB) de OCDE.

La República Argentina es parte de la Convención para Combatir el Cohecho de Funcionarios Públicos Extranjeros en Transacciones Comerciales Internacionales de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) desde el 9 de abril de 2001. Su objetivo principal es penalizar a las empresas y personas que, en sus transacciones comerciales, sobornan funcionarios públicos extranjeros. La Convención

establece normas de cumplimiento legal para tipificar el delito de soborno de funcionarios públicos extranjeros y prevé una serie de medidas relacionadas que permitan su aplicación efectiva, tales como, establecer la responsabilidad penal de las personas jurídicas, o contar con un plazo adecuado para la investigación y sanción, entre otros. Establece un mecanismo de seguimiento abierto e impulsado por pares (otros Estados Parte) para garantizar la implementación completa de las obligaciones internacionales que los países han asumido en virtud de la Convención, cuyo seguimiento lo lleva a cabo el Grupo de Trabajo sobre Soborno de la OCDE -WGB por sus siglas en inglés- (integrado por todos los Estados Parte).

El sistema de evaluaciones mutuas tiene también una naturaleza evolutiva, estructurándose en un sistema de fases.

La República Argentina debe informar periódicamente respecto de las medidas adoptadas para implementar recomendaciones.

En la conclusión del WGB sobre el informe de seguimiento de nuestro país, plenario de junio 2022, en razón de la falta de avances en la implementación de dichas recomendaciones, el Grupo convocó a Argentina a informar en junio de 2023.

En razón de esta convocatoria del WGB, se desarrolló un plan de trabajo con varias agencias públicas de la Nación (Ministerio de Justicia de la Nación, Corte Suprema de Justicia de la Nación, Consejo de la Magistratura, Cámara de Casación, Ministerio Público Fiscal y de la Defensa, Comisiones Bicamerales del Congreso de la Nación, Oficina Anticorrupción, entre los más relevantes) durante el último cuatrimestre de 2022 y el primer cuatrimestre de 2023, tendiente a realizar acciones para dar cumplimiento a las recomendaciones cuya implementación fue defendida por nuestro país en la evaluación del WGB en mayo/junio de 2023.

En la evaluación de la Fase 3 bis, cuyo equipo estuvo conformado por los examinadores principales de España y de la



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

República Eslovaca y por la Secretaría de la OCDE, los ejes o temas tomados en cuenta y respecto de los cuales competen a este Poder del Estado, versaron acerca de cinco recomendaciones principales.

(i) En el marco de investigaciones y persecuciones, adoptar medidas para asegurar que fiscales y jueces en casos de delitos económicos actúen de manera expedita y proactiva sin retraso."

(ii) Implementar prontamente el Código Procesal Penal de 2014, y asegurar que la ley efectivamente reduce la demora en la práctica. En la última sesión plenaria del WGB de junio de 2022, los evaluadores señalaron que no se habría registrado avances en la implementación del Código Procesal Penal (CPP), señalando que desde la implementación en Salta y Jujuy, el CPP no se implementó en nuevas jurisdicciones y que no se habría cumplido el plazo para la implementación en Mendoza y Rosario. Esta es una recomendación central en el marco de la evaluación de seguimiento. La Secretaría del WGB manifestó que el principal asunto observado en relación con la Argentina sería la amplia demora en la tramitación de las causas judiciales,

(iii) En lo relativo a la demora, adoptar urgentemente nuevas medidas para reducir las demoras en los casos de delitos económicos, inclusive por medio de abordar las causas de la demora que se originan en el sistema procedimental penal; y mantener y analizar las estadísticas sobre la demora en casos de delitos

económicos para evaluar la efectividad de las medidas dirigidas a reducir la demora.

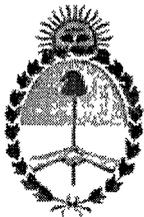
(iv) tomar medidas urgentes para asegurar que las investigaciones y persecuciones por soborno transnacional cuenten con recursos adecuados, y considerar asignar los casos e investigaciones de soborno transnacional y corrupción a jueces de investigación y fiscales especializados que cuenten con experiencia en casos de delitos económicos complejos.

(v) Con relación a la independencia judicial y del Ministerio Público, tomar medidas adicionales para reducir sustancialmente la cantidad de vacantes judiciales y jueces subrogantes, e incrementar al mayor nivel posible la continuidad del personal de investigaciones para casos particulares, incluyendo jueces y fiscales.

El CAU viene ejecutando la auditoría de causas denominadas de corrupción conforme la normativa enunciada a lo largo del presente, ampliada en su objeto y en detalle respecto de los delitos tipificados en el art. 258 bis del CP de soborno transnacional -cf-. Res. CM. 414/18 y 283/20.

En este marco, contribuye con el Grupo de Trabajo OCDE respondiendo a las peticiones que formula la Cancillería Argentina mediante informes que constituyen información oficial que se presenta ante ese organismo internacional con el fin de aportar información relevante con el fin de identificar la cantidad de causas en el ámbito judicial.

En fecha 13 de junio del corriente, el Jefe del Cuerpo de Auditores e integrantes del CAU fueron designados por el Consejo de la Magistratura para integrar la delegación



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

argentina en representación de este Consejo al efecto de participar en la reunión preliminar y en el Plenario del Grupo de trabajo sobre cohecho (WGB) celebrada en la sede de la Cancillería Argentina, con la coordinación en forma telemática de la Secretaría de Ocde -en París-, los evaluadores internacionales, asistencia de representantes del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, participación de la Dirección de Cooperación Jurídica Internacional de Cancillería, del Ministerio Público Fiscal y de la Defensa, la Procelac y el Ministerio de Justicia de la Nación.

El 14 de junio se lleva adelante el "EWorking Group on Bribery in International transactions Plenary" con asistencia de miembros evaluadores de todos los países parte, el tratamiento de las recomendaciones de la Fase 3bis y la habilitación a la preparación de la Fase 4.

En relación a la Evaluación de la República Argentina en el marco del Mecanismo de Examen de Aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, el día 29 de junio del corriente, el CAU integra la delegación del Consejo de la Magistratura que lideró la Sra. Vicepresidenta del CM junto con el Sr. Presidente de la Comisión de Acusación y la Sra. Vicepresidenta de la Comisión de Selección de Magistrados y Escuela Judicial, a los fines de dar respuesta a las observaciones y consultas formuladas al Estado Argentino por los países examinadores -Sudán y Ecuador- respecto del art. 11 de la Convención correspondientes a las medidas relativas al Poder Judicial tendientes a reforzar la integridad y evitar toda oportunidad de corrupción entre los miembros del Poder

Judicial.

En síntesis, en la presente auditoría en el marco de la manda de Res. 342/16 cc. y ss., han ido incorporándose las recomendaciones que surgen de las diversas reuniones y exámenes a nuestro país, relativas a seguimiento de casos donde se investiguen delitos de soborno trasnacional, enriquecimiento ilícito y aquellos integrados en el concepto de "corrupción", con seguimiento y mediciones de parámetros de "plazo razonable", avances en la implementación del Código Procesal Penal Federal y planificar la ampliación del relevamiento con el propósito de incorporar causas en las que se investigue la responsabilidad penal de las personas jurídicas -cf. nuevos requerimientos a partir de la Fase 4 de la OCDE-.